ANUL XVIII - N.° 5 10 Noembrie 1972



Carpații

Deposito legal: M. 8.137 - 1958

Director Aron Cotruș † REVISTA DE CULTURA SI ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL Redactor: Traian Popescu

EROISMUL DE DURATA



POPOARELE au exaltat totdeauna eroismul și au adus prinos de recunoștință eroului. Omul sau grupul ce-și dă viața pentru o cauză nobilă capătă laurii nevăzuți ai gloriei și nepieritorul respect al urmașilor. Căci numai prin astfel de sacrificii popoarele se inalță și se impun. In gestul de sacrificiu al insului ce și-a ințeles menirea stă ascuns un intreg viitor. Deaceea, neamurile se inclină sau se involbură in fața oricărui fapt eroic.

Dreaptă și cinstită judecată.

Dela indepărtații Traci și până la feciorii căzuți prin văile Caucazului, neamul romănesc și-a urzit destinul prin eroismul acesta aprig și desinteresat. Popor svârlit de Dumnezeu aici, la gurile Dunarii, in calea tuturor răutăților, *n'a fost pagină, in istoria sa, nescrisă cu sânge de erou și acte de mari sacrificii.*

Vremurile s'au schimbat insă. Deși tăvălugul roșu frânge mereu grumazuri romănești, lupta insului a căpătat o altă față. Rasboiul ce ducem pentru moment nu mai e vârtej de gloate, nici zăngănit de arme. Fapta omului român nu se mai inscrie pe răboiul eroismului clasic. Purtați de soartă pe meleaguri streine și uneori mult prea depărtate, menirea noastră, a celor din exil, capătă o insemnătate cu totul deosebită. Avem o datorie sacră de implinit dezrobirea neamului. Și pentru a o duce la capăt trebuie să fim eroici. Dar eroismul nostru se inscrie nu numai in faptă ci și in timp; mai ales in timp.

Trăim vremea eroismului de durată, a eroismului nevăzut și permanent. Eroismul care tace și face. Sub semnul lui, omul iși verifică virtuțile cardinale, cât și profunzimea dragostei de neam. In acest răstimp de desnădejde omul strânge in el munți de caracter sau iși macină netrebnic și bruma de demnitate ce avea.

(Urmează pag. 2.)

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

Par FAUST BRADESCU



LORSQUE le communiste Allende, grâce à l'aide inconsciente des démocrates-chrétiens, est arrivé au pouvoir dans le lointain Chili, la presse mondiale a pris une attitude assez étrange. C'était la première fois qu'un candidat communiste accédait au poste suprême d'un pays à la suite d'élections libres, même si cette *"victoire"* n'était pas due exclusivement aux forces politiques communistes.

Mais, qu'à cela ne tienne! Il était là et sa présence mettait en branle un processus *"socialiste scientifique"* sous d'autres auspices que ceux imposés par une armée étrangère ou une révolution sanglante. Le cas n'était ni celui de Cuba, ni celui de la Chine, ni celui des pays d'audelà du Rideau. C'était quelque chose de nouveau et de prometteur, que chacun s'efforçait d'interpréter et de prévoir dans son

(Urmează pag. 2.)

FUNERAL FOR LIBERTY IN SOUTHEAST ASIA



NOVEMBER 27, 1968, in the moment the Johnson administration was twisting the Saigon Government arm to force it to send its representatives to Paris in order to negociate with the invaders of the South Vietnam territory, I was writing the following in the Manchester Union Leader, under the title: *Invitation to Slaughterhouse*;

I wonder if people at large really care to understand the reasons of South Vietnam reluctant attitude towards the invitation to participate as a fourth part to the Paris negotiations (the three others being the United States, North Vietnam and the so called Viet Cong, which is North Vietnam again).

There is, first of all, the general suicide background of the Western World reactions to Communism's fixed purpose (Teheran, Yalta,

(Urmează pag. 5.)

EROISMUL DE DURATA

Liberi pe căile lumii, noi reprezentăm neamul ori unde am fi şi'n orice situaţie ne-am găsi. Deciziile noastre, actele noastre, deşi personale, simbolizează sufletul poporului român, impiedecat de a-şi exprima liber voinţa. Deaceea, noi nu putem face orice şi oricum, duşi de interese cari să isbească sau să răstoarne linia de salvare a neamului. Noi nu putem pactiza sub nicio formă cu cei ce chinuiesc poporul român; noi nu putem accepta nicio inţelegere culturală, editorială sau economică cu cei ce transformă omul in larvă şi creatorul in robot, noi nu putem nutri niciun sentiment de apropiere sau coexistenţă faţă de cei ce sdrobesc libertatea insului şi nimicesc sensul inălţării spirituale.

Noi trebuie sa avem curajul responsabilităţii istorice şi intuiţia gestului eroic. Să nu uităm o clipă că cei din Tară văd in noi pe reprezentanţii spirituali ai neamului, oameni de cremene şi de caracter, in sufletul cărora stă ascuns tot elanul de luptă pentru salvarea lor. Nu-i putem decepţiona.

E adevărat că eroismul de durată e dur.

El cere abnegaţie, răbdare, renunţare şi credinţă nestrămutată intr'o victorie indepărtată. El pune in grea cumpănă multe suflete. Şi multe dintre ele sucombă tentaţiilor imediate. Altele işi neagă destinul şi se prăbuşesc, deoarece văd numai greul sacrificiului ce li se cere, dar nu intrezăresc luminoasa speranţă ce se deschide intregului neam in suferinţă.

Or, acesta-i sensul adevarat al eroismului de durată ce ni se cere in aceste timpuri. Nu pentru noi trebuie să fim eroi, să ne comportăm eroic, ci pentru suflul de speranţă pe care atitudinea noastră il poate svarli in inimile fraţilor ce-şi duc calvarul pe meleagurile României.

Ce răsplată omenească ar putea depăşi acest crâmpei de cer senin deschis prin dragostea noastră peste tristeţea şi amărăciunile celor de acolo!...

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

déroulement. Les louanges grandiloquentes n'ont pas manqué à l'adresse de ce leader marxiste qui voulait appliquer le socialisme léniniste par des moyens "*démocratiques*". D'ailleurs, pour beaucoup de naifs, il s'agissait tout simplement d'une "*démocratisation du communisme*".

"*Le cas Allende*" était devenu rapidement "*l'expérience chilienne*" dans la terminologie nuancée et bienveillante de la presse mondiale, passionnée par la personnalité du marxiste Allende, qui promettait l'implantation de l'heureuse socialisation à outrance sans provoquer le moindre trouble social. Du côté communiste, on n'en finissait plus de vanter la vigueur du PCC, la conscience révolutionnaire des masses ouvrières et paysannes du pays, la capacité d'Allende, la prospérité et le bonheur des prolétaires sous le nouveau régime de nuance "*ouvertement socialiste et révolutionnaire*". On évitait seulement de préciser que la coalition de "*l'Unité Populaire*" qui avait aidé l'arrivée au pouvoir d'Allende était composée de huit partis (dont le PCC n'était que le plus actif et violent) et que, sans l'aide aveugle et imbécile de la Démocratie Chrétienne du sieur Edouard Frei, le marxiste Allende se trouverait encore dans une opposition obscure, à se morfondre dans une impuissance rageuse et sans issue.

Mais passons outre à cette infâme attitude contradictoire de la démocratie chrétienne qui avait refusé la main tendue du "*Parti National*" d'Alessandri pour donner ses voix à Allende. Il semble qu'à l'heure actuelle, on commence enfin à comprendre l'erreur commise. Mieux tard que jamais, dit la sagesse populaire; pourvu qu'il ne soit pas trop tard!

En considérant, même avec indulgence, les deux ans de l'expérience chilienne, menée sous le signe du socialisme scientifique, on est épouvanté des ravages que peut provoquer l'ineptie de ceux qui veulent imposer à tout prix des principes qui ne tiennent compte, ni de la psychologie, ni de la condition humaines, ni des circonstances politiques, ni des possibilités économiques du pays.

L'ascension au pouvoir d'Allende avait placé le Chili à la disposition des forces de gauche. Et ces forces de gauche se sont mises à l'oeuvre avec la brutalité, l'incompétence et le manque de mesure qui les caractérient dans tout ce qu'elles entreprennent. Au point de vue économique, base de toute révolution socialisante, deux mesures ont souligné la mise en place du nouveau système:

1. Poursuivant l'expropiation des quelque 3.000.000 d'hectares commencée par le gouvernement de Frei, touchant d'ailleurs exclusivement les riches fermiers, Allende a ordonné l'expropriation de trois autres millions d'hectores, **MAIS** touchant cette fois-ci les petits propriétaires terriens, c'est-à-dice des gens vivant de leur travail agricole. Pour comble, au lieu de les organiser en coopératives indépendantes, le régime communiste d'Allende a fait appel à des sortes de kolkhoses (qu'on a appelé Centres de production) placés sous le contrôle de l'Etat.

2. Dans l'industrie, on s'est empressé d'élargir les nationalisations et de remplacer les cadres techniques spécialisés par des hommes de parti, incontestablement fidèle au régime, mais incapables de diriger des entreprises qui demandent un autre bagage intellectuel que celui contenu dans le "*Livret du guerillero*" ou les brochures de propagande du Parti Communiste Chilien.

Les résultats de cette application scientifique du socialisme communiste ne se sont pas fait attendre. Dàs le début de 1971, la production, tant agricole qu'industrielle, a commencer à baisser, phénomène qui se poursuit à une cadence vertigineuse. Dans l'agriculture règne le marasme le plus complet, tandis que, dans l'industrie, la pénurie de personnel qualifié dans les postes-clés provoque un relantissement menaçant pour l'avenir du pays. Cependant, les conséquences désastreuses les plus visibles touchent le secteur agricole. Rien qu'en 1971, le gouvernement d'Allende a été obligé d'importer pour plusieurs centaines de millions de dollars de denrées alimentaires, déséquilibrant ainsi encore plus le budget du pays.

Naturellement, ces mesures brutales et extrêmes

(Urmează pag. 4.)

ANALYSE DE LA CONJONCTURE

Par REMY DE LAON



DANS un numéro de juillet, le journal français "*Entreprise*" a consacré un important article á l'éceventualité d'un conflit russo-chinois, D'aprés "*Entreprise*" le conflit entre l'URSS et la Chine prend mauvaise turnure: aprés s'être mutuellement excommuniés, les deux adversaires s'engagent maintenant dans une escalade militaire dangereuse. A plus ou moins brève échéance, un conflit majeur peut éclater aux confins de la Sibérie, qui mettrait en danger la paix du monde...

Tout se passe comme si l'URSS et la Chine étaient convaincues qu'à échéance de 5 ou lo ans, fatalement, il faudra en venir aux mains. En octobre-novembre 68 s'est constitué au sein du gouvernement soviétique une faction de partisans d'une intervention armée en Chine. Cette faction "dure" s'est assurée de la sympathie d'une partie du haut Commandement soviétique et au début de 1960 aurait même rallié à ses vues un certain nombre d'autres dirigeants.

Toujours d'aprés "*Entreprise*" d'autres éléments soviétiques et l'action de certains partis communistes exercèrent alors une influence modératrice et les "*jusqu'au boutistes*" se retrouvèrent minoritaires, mais:

> l'esquisse d'un rapprochement sino-américain en 1971 et surtout le voyage de Richard Nixon à Pékin en Février 1972, ont fourni aux partisans de l'intervention préventive de nouveaux arguments".

Pour ce qui est des Chinois, "*Entreprise*" écrit:

> "La seule façon pour eux de conjurer le péril est de renforcer leur système de défense tout en nouant avec les pays non-communistes les relations les plus étroites possibles. Mais en agissant de la sorte, ils risquent d'inciter les dirigeants soviétiques à lancer une attaque surprise en direction de Pékin. C'est pourquoi on peut se demander en définitive jusqu'à quel point l'enchainement des événements n'est pas désormais inéluctable".

Quoi qu'on puisse penser de ces éventualités, quelques réflexions s'imposent à ce sujet, réflexions qui si elles sont a noter "*au conditionnel*", n'en sont pas moins étayées sur des faits.

1. D'aprés certains renseignements en notre possession, d'aprés les confidences de certains transfuges des services specieux des pays de l'Est et d'ailleurs, d'aprés les simples données d'une réflexion politico-stratégique d'ensemble, il apparait bien qu'une offensive soviétique dirigée contre la Chine ne peut pas ne pas s'acompagner de certaines conditions préalables:

a) L'URSS ne se lancerait jamais dans une telle aventure sans avoir (tout au moins dans une première phase) toute liberté sur ses arrières, c'est-à-dire en l'occurence, du côte de l'Europe Occidentale.

Cela signifie d'une façon précise que, précédant une opération dirigée contre la Chine, nous aurions droit á *une opération éclair de liquidation et d'asservissement de l'Europe Occidentale*.

b) Si une telle opération est à envisager, c'est bien parce que, par la faute de certains gouvernements de l'Ouest européen, la situation militaire (matérielle et morale) des nations occidentales s'est dégradée au point de devenir absolument désastreuse. Ce n'est un secret pour personne que dans les circonstances présentes, les armées soviétiques pourraient être sur les Pyrennées en deux ou trois jours.

c) De toute façon, ces événements ne pourraient avoir lieu qu'avec, de la part des Etats Unis, sinon une bénédiction tacite, tout au moins l'engagement de ne pas utiliser, dans cette éventualité leur arsenal atomique. Par contre, un simple "*baroud*" pour la forme, des unités américaines stationnées en Europe, ne constituerait pas un obstacle majeur pour les dirigeants soviétiques.

Tout cela, du reste, ne peut que résulter d'un nouveau et super Yalta entre les grands empires URSS-USA-Chine. Tout cela ne peut résulter, en d'autres termes, que d'une redistribution mondiale des Zones d'influence, redistribution dont l'Europe Occidentale ferait les frais. Mais ceci même ne pourrait avoir lieu que sous la pressión d'un état de faits nouveau.

Or, il est absolument certain qu'un événement d'une portée incalculable s'est produit lorsque les USA ont décidé de s'entendre et de commercer avec la Chine rouge. En conséquence de ces accords la Chine rouge va bénéficier, dans les années à venir, d'un apport technique massif de la part des USA et, à sa suite, de la part du Japon. On imagine le danger terrible que peut constituer d'ici lo à 15 ans l'union des masses chinoises et de la technique américaine et japonaise. Ce danger, l'URSS ne peut le laisser venir sans réagir.

Ainsi, il apparait bien que depuis le rapprochement USA-Chine, l'équilibre mondial a été gravement perturbé pour ne pas dire rompu. Des "*redistributions*" et des "*ré-organisations*" sont donc effectivement à envisager. D'ailleurs, les recontres successives et directes entre les chefs des grands empires (Nixon-Mao-Brejnev) semblent bien signifier que de telles "*redistributions*" ont lieu ou doivent avoir lieu.

Ceci dit, selon les données en notre possession, une intervention militaire soviétique de grande envergure en Europe Occidentale n'est pas la seule hypothèse que nous devions retenir. Il y a une seconde hypothèse.

2. Au préalable, nous tenons à souligner ceci: a ce jour, l'Europe Occidentale n'est pas militairement occupé par les Soviétiques, mais **INVESTIE DE L'INTERIEUR**. Donc, **POUR LE MOMENT ENCORE**, un redressement de la situation est toujours possible.

Le fait que, dans les calculs des grands de ce monde, on puisse faire si bon marché de l'Europe Occidentale doit nous donner à réfléchir. Personne ne pourrait faire bon marché de nous ni disposer de nous si nous étions **UNIS ET FORTS**, constitués en un bloc capable de rejeter militairement, politiquement, ideologiquiment, le marxisme-léninisme. La première condition pour que cela soit est évidemment qu'en Europe Occidentale se lève une force politique capable de prendre la relève des démocraties défaillantes — ce qui ne peut arriver qu'avec la création d'une conjoncture politique nouvelle.

LÀ nous sommes amenés à expliciter la seconde hypothèse à laquelle nous faisions allusion plus haut. Il se peut que les tractations entre les grands, il se peut que les "*redistributions envisagées*" ne donnent pas à l'URSS la garantie de pouvoir s'aventurer en Europe Occidentale sans risque majeur, les USA maintenant, tout au moins dans une certaine mesure, leur bouclier atomique sur l'Europe. Dans ce cas, l'URSS ne procéderait, peut-être, qu'à une invasion partielle et par satellites interposés. Certains pays, plus gravement exposés et investis que d'autres, pourraient faire les frais de l'opération. Cela serait accompagné d'événements graves (autrement dit de guerres civiles ouvertes ou larvées) dans d'autres pays — dont la France, par exemple de telle sorte que l'Europe Occidentale dans son ensemble serait plongée dans une situation d'**IMPUISSANCE SANGLANTE**, particulièrement bénéfique pour les Soviets qui auraient alors les mains libres ailleurs.

Toutefois, c'est là où, comme au Sud Viet Nam, les stratèges communistes peuvent commettre des erreurs. Il est fort possible qu'un processus de guerre civile entraine un **RENVERSEMENT DIALECTIQUE** de la situation. Si le Sud Viet Nam est aujourd'hui capable de repousser, par lui même, les assauts communistes, s'il constitue un bastion anticommuniste aguerri militairement et idéologiquement, c'est bien parce que, depuis plus de dix ans, les Sud-Vietnamiens doivent affronter l'assaut et la pression révolutionnaire du Viet Cong et du Nord Viet Nam. Il n'est pas prouvé qu'une viet-namisation de certaines régions de l'Europe Occidentale ne produise pas un réflexe vital et avec ce réflexe, la naissance de cette force politique nouvelle que nous appelions plus haut.

3. Certaines personnes semblent se faire un devoir, ça et là, dans des milieux nationalistes, de développer une argumentation au terme de laquelle l'URSS aurait desormais les mêmes ennemis que nous, à savoir le sionisme international et les peuples afro-asiatiques entrainés par la Chine. Aprés cela il n'y a plus qu'à conclure: *Nous avons les mêmes intérêts que la Russie.* Entendons-nous avec la Russie. Pourquoi pas?

Certes, il se peut, il est même souhaitable, qu'un jour à venir, l'Europe Occidentale puisse, sous certains conditions,

(Urmează pag. 6.)

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

out bouleversé complètement la vie de la nation. La révolte gronde partout contre un régime incapable même d'assurer l'approvisionnement en produits alimentaires de la population. Commet pourrait-il le faire quand les *"Centres de production"* ont été transformés en cellules d'entraînement politique, pour lesquelles la production agricole n'a aucun sens! Que dire aussi de la production industrielle, lorsque les *"responsables"* emploient les édifices pour déposer du matériel subversif, les camions pour transporter des armes et la plupart des ouvriers pour organiser des milices populaires! Dans la mentalité du gouvernement Allende, cet aspect est le seul qui compte, parce qu'il est incapable de se débarrasser des tares marxistes dont il est imprégné.

Et toujours à cause de ces tares, il pense compenser les sacrifices imposés à la population et les mécontentements qui font jour, par une augmentation en flèche des salaires. Si la première augmentation a pu être accueillie avec satisfaction, et même enthousiasme, par les masses populaires, actuellement ces masses mêmes, deçues, inquiètes, commencent à protester. Car, l'augmentation insensée des salaires, caractéristiques de la démagogie communiste, a fatalement provoqué une inflation désastreuse. Le coût de la vie qui avait dejà subi, en 1971, une augmentation de 35%, vient de dépasser 51% à l'heure qu'il est.

Les manifestations contre cette situation désespérée ont commencé depuis longtemps, bien que la presse internationale évite d'en montrer toute la gravité. La plus significative a été celle *"des cas seroles"*, lorsque les ménagères de Santiago du Chili sont sorties dans les rues en tapant sur leurs casseroles pour protester contre la montée des prix.

Cependant, l'action la plus significative est celle entreprise par les petits propriétaires terriens, les paysans chiliens, qui en raison de la faible étendue de leurs avoirs et de leur niveau de vie modeste, sont de véritables prolétaires. Dépouillés de leurs lopins de terre par la grande *"réfome agraire socialiste"* d'Allende, ces prolétaires des campagnes sont réduits à la misère la plus cruelle. Déçus par l'action du gouvernement socialisto-communiste d'Allende, qui les a mis dans une situation cent fois pire que celle d'avant, ils ont commencé à s'organiser et à reprendre par la force les terres qui leur appartenaient. Ces prolétaires, au lieu de soutenir et de grossir les rangs du *"Movimiento Isquierda Revolucionaria"* (MIR) chargé d'accomplir cette réforme selon les règles communistes, se sont ouvertement déclarés contre.

Quant à l'action d'Allende au Parlement, qu'il avait à un certain moment dominé grâce à l'appui inconsidéré de la démocratie chrétienne, elle prend la tournure habituelle de ce qui est appelé par les communistes *"la défense des libertés du peuple"*: En Mars 72, Allende a suspendu les travaux du Congrès, puis il a usé de son droit de *"veto"*, menaçant de dissoudre le Congrès si sa volonté n'avait pas gain de cause. Il est vrai que l'opposition est forte, car, en dehors des démocrates-chrétiens qui s'y sont ralliés depuis plusieurs mois, le Parti Indépendant Radical (PIR) vient de quitter la coalition du Front Populaire d'Allende. Dans ces conditions, il ne reste à ce Président communiste, minoritaire dans le Congrès, détesté dans le pays et incapable d'imposer par des faits concrets l'idéal d'un système en faillite un peu partout, qu'à recourir à la force armée et à la violence.

Ce qui se détache de ce tableau succint de l'*"expérience chilienne"* est plus que l'image lamentable d'un système qui veut s'imposer. C'est un avertissement, qui s'adresse à tous les peuples qui n'ont pas encore résolu le problème de leur avenir, à tous les peuples qui cherchent à comprendre si un régime socialisto-communiste ne serait pas la solution la meilleure dans le monde où nous vivons.

Eh bien, qu'on regarde de près, qu'on analyse honnêtement la situation créée par un gouvernement communiste dans un pays qui a voulu faire cette expérience. Qu'on mette en balance les résultats positifs et négatifs de cette *"expérience chilienne"* et on se rendra compte qu'il n'y a eu qu'une accumulation sans fin de points négatifs qui disqualifient définitivement les prétentions communistes:

— échec total du système économique employé
— inflation endémique et galopante.
— pénurie progressive des denrées alimentaires
— démagogie salarielle, sans autre résultat que d'aggraver l'inflation
— mécontentement général, provoqué par les moyens employés et par le fait de maintenir des privilèges pour les formations agissantes du parti communiste
— insatisfaction totale, même parmi les prolétaires qui sont traités plus mal que sous l'ancien régime
— incapacité congénitale de changer la vie sociale autrement que par l'emploi de la brutalité et des moyens répressifs.

Cette énumération n'englobe pas la totalité des points négatifs de l'expérience d'Allende. C'est pourquoi elle représente dans son ensemble, dans son esprit et dans sa réalisation, l'une des faillites les plus retentissantes du communisme appliqué. Amené au pouvoir par les moyens les plus légaux et sous les meilleurs auspices, Allende s'est montré, dès le début, ce qu'il est en réalité: un ennemi et un destructeur du peuple. Insensible aux obligations morales prises envers le parti qui l'a aidé à se hisser là où il n'espérait pas parvenir et où il ne méritait pas d'arriver, le même Allende et son gouvernement se sont retournés immédiatement contre les alliés de la veille. D'autre part, comme pour confirmer d'emblée ce que des régimes semblables ont fait sous d'autres latitudes, Allende et sa clique se sont transformés en oppresseurs acharnés des masses.

Faillite économique, faillite sociale, faillite politique, oppression, délation, trahison, misère, souffrance... voilà ce qui s'inscrit au palmarès de l'expérience chilienne du socialisme scientifique: les suites constantes de tout régime qui a pour base les normes inhumaines du marxisme.

Puisse cette expérience malheureuse être un exemple convaincant pour ceux qui préconisent le coexistentialisme et le dialogue Est-Ouest, autant que pour ceux qui, obnubilés par des slogans humanitaristes et leurrés par des promesses fallacieuses, mettent tous leurs espoirs dans la victoire du marxisme. Qu'ils saisissent, pendant qu'il en est temps encore, le danger que représente, pour l'avenir des peuples, pour leur avenir, la confiance placée dans une idéologie impitoyable, qui n'a pas une ombre de respect pour la personne humaine.

Il y a encore moyen de se reprendre et de se sauver.

Faust BRADESCO

FUNERAL FOR LIBERTY

Postdam, the Marshall Mission to China, the Cuba missile crisis, etc.). Then, there is the more relevant stories of the no-win war in Korea, with 14 million Koreans sold out to the enemy, and of the 17 million Vietnamites forcibly handed over, at the Geneva Conference to the Communist beast and submitted during long years to the most diabolical regime of terror, to which the "Free Press" hastened to apply the traditional silent treatment it uses each time the Communist and pro-Communist interests demand it.

Finally there is the War in Vietnam itself, which could have been won, and could still be won in two months but which after four year of fighting has left the Communist forces in a far more advantageous position than they were at the beginning.

It must not be forgotten either that the Paris negotiations have been preceded and accompanied by repeated declarations of the highest United States authorities that the War in Vietnam cannot be won militarily, which with the moment chosen by President Johnson to stop North Vietnam much restricted bombing, clearly indicated that the Johnson administration was willing to come to any sort of arrangement which could obscure the fact that 30.000 young and gallant Americans had been killed for nothing, in a war they were from the begining forbidden to win (ast is 50.000 today).

In the same issue, an editorial referring to this article expressed the hope that Mr. Richard Nixon, then President Elect, will understand that one can not reach a deal with Communists except from a position of force, and that he will not encourage the Communist world by insisting on peace-at-any-price, just so the Republican Party "could claim it ended the war".

Has President Nixon and his assessor Professor Henry Kissinger established themselves in a stronger position to negotiate than was the Johnson administration, before and after President Johnson decided to suspend the bombing of chosen military targets in Northe Vietnam territory? And had the Nixon administration negotiated for another peace than peace at any price?

The reopening and some intensifying of the bombing operations, with such spectacular episodes as the pulverisation of the edifice of the French Mission in Hanoi, and some slight chips to one of the sancrosanct North Vietnam dikes, *but most of all the blockading and mining of Hai-Phong* have generally given the impression that President Nixon and his factotum have decided to use *la manière forte* and, as President Nixon repeated it several times, not to accept any other settlement than a "peace with Honor".

More than six thousand aircrafts have been already lost and almost ten times the quantity of explosives used during the Second World War has been poured over the Vietnam battlefields, during the Johnson and Nixon administrations, witouht any practical effect on the enemy's capacity to attack and attack again. In fact it is under the Nixon administration and with Kissinger at the helm of the diplomatic and military operations that for the first time the neutralized zone has been crossed by whole enemy divisions and Saigon directly menaced by enemy masses from North, West and South which were beaten off thanks only to the stubborn and heroical resistance of the South Vietnam troops.

In what concerns the blockade of the North Vietnam ports by which the enemy received almost 90 % of its armament and military supplies, there is an important and perplexing observation to make.

From the beginning of the hostilities in Vietnam, during the Kennedy and Johnson administrations already, the military authorities on the spot and in Washington had demanded with insistence that the enormous naval and airforce superiority of the United States be used in order to blockade Hai-Phong and the other North Vietnam ports. The State Department and the White House had always firmly opposed such a measure, under the motive that it might dangerously extend the hostilities by provoking the intervention of some Communist big powers.

The question is: why did President Nixon and Mr. Henry Kissinger suddenly consider that this danger did not exist any more, and decide the mining and blockade of Hai-Phong and of the other Ocean supply routes of the enemy? The same measure, taken when 500.000 American soldiers were stil fighting in Vietnam, might have brought a speedy victory. With the South Vietnam forces abandonned to themselves it had no real military significance concerning the way the Vietnam war would end.

The answer is easily found in Professor Kissinger's learned book about International Policy and Nuclear Armament, which the Council of Foreign Relations commissionned him to write in order to codify a policy already practised since the Korean War, namely: never to do more in any military action against Communism's conquering enterprises than what the enemy would permit or even desire you to do. The only important innovation suggested by the Harvard professor was of practical character: just not to commit any regrettable error of appreciation, why not consult the enemy himself before making any next move. *In fact, why not ask his permission.*

It took the conjunction of those two highly imaginative, ductile and creative personalities —Richard Nixon and Harry Kissinger— to put this very simple device into effect. Permission for aggravated bombing and blockading were asked and secured from the Soviets and Red China during the surprise visits of the travelling siamese soul-brothers to Peking and Moscow... not without some strict conditions and not without a price.

The first and possibly unique condition was that President Nixon would continue to keep faithfully his solemn promise to the U. S. electors to withdraw all the fighting American forces from Vietnam, Laos, Thailand and Camboya. Peking and Moscow know very well that whatever will be the face-saving formula that will be found to explain the political execution of Thieu and the establishing of a *troika* government in Saigon, and whatever more tacks would be taken by the U. S. Navy around Indochina'z shores, this withdrawal will leave, on a very

(Urmează pag. 6.)

ANALYSE DE LA CONJONCTURE

s'entendre avec une RUSSIE DESOVIETISEE contre les ennemis ci dessus évoqués. Encore, au préalable, faudrait-il que la Russie relache son étreinte sur les peuples de l'Europe Orientale, qui font partie intégrante de l'Occident.

Ceci dit, tous les nationalistes européens doivent savoir:

a) Que l'arrivée au pouvoir des communistes *de n'importe quelle obédience* et dans n'importe quel pays signifie pour les nationalistes EXTERMINATION.

b) Nous remarquons que les admirateurs de l'antisionisme soviétique ont oublié d'ajouter que Mickail Souslov, le véritable chef de l'Union Soviétique, celui qui assure et détermine la ligne idéologique du PC de l'URSS et des satellites, celui qui assure la formation des cadres du Parti, est lui-même un israélite.

Ces mêmes admirateurs omettent généralement de signaler l'existence en URSS, depuis 1971, d'une brochure instructive faite pour répondre aux accusations d'antisémitisme portées contre le régime soviétique par les milieux sionistes extérieurs. Les Français n'ont pu connaitre l'existence de cette brochure que par quelques rares articles. Nous avons eu droit surtout à des commentaires, mais non au contenu de la brochure (sauf de très rare extraits). Cela aussi est significatif. Néanmoins, par le "*Monde*" du 12.2.71 nous avons pu savoir que:

> "Toutes sortes de chiffres sont cités pour montrer la place que les juifs soviétiques occupent actuellement encore dans la vie nationale. Cette démonstration est faite avec une insistance parfois un peu lourde et certains écrivains et artistes éprouveront, peut-être, des sentiments mitigés à se voir cités ainsi comme des juifs qui ont réussi...
>
> "Il n'y a pas de discrimination systématique officielle en tout cas contre les juifs en URSS; c'est pourquoi nombre d'entre eux occupent aujourd-hui des postes importants."

Nous pourrions ajouter pour notre part que c'est là un point commun (et il n'est pas le seul) entre la situation intérieure de la France et la situation intérieure de l'URSS. Cette similitude n'est peut-être pas étrangère au parallélisme des politiques étrangères. On se figure, en effet, trop souvent qu'un israélite est forcément un sioniste. Depuis Karl Marx jusqu'à Alain Geissman il est pourtant significatif que nombre d'israélites, sans s'engager dans les voies du sionisme, adoptent une attitude foncièrement hostile vis-à-vis des nationalistes occidentaux et, d'une façon générale, vis-à-vis de toutes les réalités de l'Occident chrétien. Certains d'entre eux ont d'ailleurs hautement revendiqué cette attitude comme étant une caractéristique de leur ethnie qui consisterait à renier en quelques sorte toute attache religieuse ou même ethnique.

Pour notre part, nous pensons que les querelles entre israélites sionistes ou internationalistes quant à la réalisation d'un certain "*mondialisme*" risquent d'aller fort loin. Ceci dit, sionisme et communisme ne sont que deux aspects d'une même subversion.

Une fois pour toutes, les Occidentaux doivent comprendre que la *subversion* est le domaine des antagonismes dialectiques internes. Ces antagonismes, dans l'esprit des véritables promoteurs de cette subversion, sont destinés *à la faire progresser*.

De toute manière, ces antagonismes n'affectent en rien le fait suivant, mainte et mainte fois vérifié:

POUR LA SUBVERSION, QUEL QUE SOIT SON VISAGE, L'ENNEMI A ABATTRE EST ET RESTE L'OCCIDENT CHRETIEN.

Rémy DE LAON

FUNERAL FOR LIBERTY

short run, the whole Peninsula at the mercy of their Communist friends and stooges.

The price paid by the Nixon administration, in what concerned the Asian Continent, was the admission of Red China in the UNO and the expulsion of National China from the Organization, and the tragic loss of Japan as a probable ally of the Western World in the cold and warm wars which it will have, unavoidably, to confront. In what concerns the European Continent, we will know the sum total of the price paid only after four more years of Kissinger foreign policy. Presently, we know that a nuclear Yalta has been agreed on in Moscow, that millions of tons of American wheat will save once more Soviet Russia of a quasi starvation-catastrophe, and that a new afflux of American consumers and ingineering wares and credits will allow the Kremlin to continue concentrating on its heavy and armament industries.

President Nixon and the Republican Party's motivations in the present asiatic crisis are of pure electoral nature. The fate of the South Vietnam people, or that of the peoples of the whole South Eastern asiatic peninsula, have nothing to do with the sensational presidential visits to the two Communist capitals, with the urgency of the frenetic efforts in Paris, Saigon, Hanoi, Moscow and Peking, with the choice of this antithetic and apparently lunatic policy: super-bombing and blockading versus withdrawing of all American forces. The withdrawing is for winning the defeatist, anational part of the U. S. electorate, the bombing and the blockading for winning that part of it —more numerous perhaps than it is generally believed— for which desertion and capitulation are still ugly words, and national and military honor have still an irresistible meaning.

It is not only the President who wishes to be re-elected, it is the whole Republican legislature which must come back in increased force, at whatever price. Something substantial, or apparently substantial, must be offered to the American voters before the 7th of November, lest the possibilities of McGovern soar suddenly in one of those freeckish mass phenomenons. In front of such an inflexible and inexorable impulse, between Nixon and McGovern, what are the chances of the poor Vietnamese villager or of the heroic Vietnamese soldiers? In fact they have been smothered away with those five pistol shots in Silver Spring.

General Haig has been until recently modestly mentionned as Professor Kissinger's military assessor. It has been observed that his thundering promotion, over about 200 other generals, as Sub-Chief of the General Staff has only one precedent: the promotion of General Marshall. Sent to Vietnam, with the new prestige conferred by his exalted position, to increase the pressure and harassement exerted by Kissinger over resisting Van Thieu, will General Haig be to him what General Marshall has been to Chiang-kai-Check?

And do not think that in this case Haig's Mission could be called a "small Marshall Mission". Because from North Korea, along the Pacific shores, to Burma in the Golf of Bengalia, the fate and history of more than 400 millions Asiatics — compared to the 700 millions dellivered by the Marshall Mission to the Communist Empire — hinges on the result of the Kissinger-Haig blackmailing, bamboozling, mischief-making mission to Saigon, Pnom Peh and Bang-Kock.

M. St.

¿ANTE LA SEGUNDA YALTA HAY QUE FORTALECER LA UNION SOVIETICA?



NINGUNA cancillería occidental, incluyendo naturalmente a los Estados Unidos y Canadá, reconocería esta monstruosidad, pero los hechos no pueden ser escamoteados.

Si la "Ostpolitik" del Sr. Brandt y del Vaticano ha impulsado a los gobiernos de Europa Occidental a adherirse ingenuamente, sin previas y obligatorias exigencias, a la celebración de una segunda Yalta—llamada esta vez Conferencia de Seguridad—, les ha estimulado al mismo tiempo la ansia de aumentar los negocios con la URSS. Y estos negocios consisten, principalmente, en suministrar a la Unión Soviética las usinas de técnica más avanzada, con pago aplazado. Es decir, encima de reconfirmarle las fronteras arbitrarias, la legitimidad de aplicación de la doctrina Brejniev sobre una buena parte de Europa y de asegurarle—como consecuencia lógica—la retirada del último soldado norteamericano de nuestro continente, los países democráticos más poderosos y más adelantados en técnica, competirán entre ellos para modernizar y potenciar la industria soviética. Por supuesto que frente al alud de ofertas y créditos europeos, los norteamericanos no querrán perder el gran "business" y tratarán de ofrecer más.

Los estadistas occidentales quieren olvidar que el Kremlin manifiesta periódicamente su finalidad de extender el comunismo a todo el globo terrestre.

Quieren olvidar que la subversión, las huelgas, el terrorismo y las agitaciones fomentadas por partidos comunistas reconocidos, o ilegales, en sus propios países, responden a la estrategia moscovita.

Quieren olvidar que mientras aplauden los excelentes ballets y coros soviéticos y reciben con honores reservados a Jefes de Estado a los secretarios generales de los partidos comunistas de detrás de la "cortina de hierro", la marina de guerra soviética se pasea por todos los mares y se asegura bases estratégicas.

Asimismo quieren olvidar que los "pacifistas" soviéticos disponen ya de la más potente flota submarina del mundo y que están casi al par, en armamento atómico, con los Estados Unidos.

Y ellos, los supercampeones de la democracia, inquietos ante cualquier triunfo local de corrientes nacionalistas, recelosos todavía de los regímenes de España y de Portugal por no ser del patrón democrático de su gusto, no han tomado ni la más leve represalia simbólica, por la represión soviética en Hungría, o por la invasión de Checoslovaquia y aceptan la farsa de las "democracias populares".

En la actualidad, a pesar de su poderío militar y de su gigantesco aparato de infiltración y subversión en el mundo, la Unión Soviética atraviesa un período difícil.

En lo político, los puentes tendidos entre los Estados Unidos y la China continental, entre esta China y el Japón, la presencia de China en las Naciones Unidas y de sus embajadas en toda Europa, el acuerdo de los nuevos países europeos, el revés sufrido en Egipto, el aumento de inconformismo de su "Inteligentsia", sometida a tratamiento psiquiátrico, le crean suficientes problemas, que los estadistas occidentales hubieran podido aprovechar para conseguir ventajas. No se ha visto, por parte de ningún estado, ni siquiera un esbozo en este sentido. Todo lo contrario; como si se hubieran puesto de acuerdo, el primer postulado parece ser consolidar el régimen comunista, en su poder.

Al momento de cierta incomodidad política, se le agrega a la Unión Soviética una aguda crisis económica. Dedicando la mayor parte de su presupuesto al armamento y a la subversión mundial, ha consagrado cantidades insuficientes a la producción de bienes de consumo y menos aún, a la agricultura.

Utilizamos una estadística publicada en el número 494 de la revista EST & OUEST, para reproducir las siguientes cifras, sugestivas, sobre el rendimiento de trigo—por hectárea—en algunos países europeos:

En quintales, por hectárea, en 1920 y en 1969.

Francia	12,6	35,8
Alemania	16,3	40,2
Italia	8,4	22,6
Bélgica	22,6	38,2
Países Bajos	25,5	43,6

Sabido es que la Unión Soviética acostumbra inflar las cifras de sus estadísticas para demostrar el progreso aportado por su régimen; no obstante, ha debido contentarse con reconocer una producción de unos 8,5 quintales entre 1923 y 1927 y de un promedio de 11 quintales anuales en los últimos años.

El antaño "granero de Europa", bajo el atrasado sistema capitalista, la Rusia de 1914, exportaba anualmente de 2,5 a 3,5 millones de toneladas de trigo.

En 1963, 1964 y 1965, la URSS ha debido importar trigo capitalista para evitar una revolución del hambre, a pesar del conocido discurso de octubre de 1961 de Nikita Kruschev: "Próximamente, la Unión Soviética ocupará en el mercado de cereales internacional posiciones que harán sentir a los señores capitalistas el poderío de nuestra agricultura".

Ahora, en 1972, la Unión Soviética ha debido importar, de los señores capitalistas, diez millones de toneladas. A tal gravedad ha llegado la crisis alimenticia en el país modelo y mentor del comunismo mundial.

En el FIGARO—que no peca por simpatías nazifascistas—(del 10 de octubre) aprendemos que la sequía y la mala organización obligan actualmente la URSS a tratar de comprar grandes cantidades de patatas y de cereales también de otros países occidentales. Basándose en informaciones del Departamento de Agricultura estadounidense, el diario agrega que la falta de cereales ha repercutido seriamente sobre el ganado, que debe ser sacrificado por falta de pienso. De la misma fuente informa que, además de las importantes compras de trigo y grano de soja, QUE ALCANZARAN ESTE AÑO LOS 18 MILLONES DE TONELADAS, la URSS procura comprar cerca de un millón de toneladas de cereales a Alemania, medio millón de toneladas a Rumania y CONSIDERABLES CANTIDADES DE PATATAS A POLONIA.

Todos estos números demuestran, inequivocamente, que el hambre amenaza a la Unión Soviética. El

(*Urmează pag. 10.*)

ROMANIA SI UNITATEA EUROPEI

IV

XIII. *La 23 Martie 1961*, ca o contra propagandă impotriva atacurilor calomnioase aduse Spaniei de către comunistoizii occidentali, cu ocazia așa zisei conferințe *"PRO AMNISTIA"*, convocată la acea data la Paris, cu scopul de a influența sentințele Tribunalelor spaniole in procesul unor extremiști comuniști baști vinovati de mai multe crime impotriva autorităților polițienești și jefuiri de Bănci.

Conspirația comunistă internațională a mobilizat toate forțele propagandistice, presa, radio, televiziune, pentru calomnierea Spaniei și intimidarea justiției spaniole.

Solidari cu dreptatea cauzei spaniole, Românii Liberi, au retipărit blocul de 9 vignete poștale, *"EUROPA CARE SUFERA"* in culoare albastră inchisă, supratipărind pe cele trei tripticuri, in limbile spaniolă, română și franceză, textul: ***EUROPENI LIBERI ACEASTA ESTE DEMOCRATIA COMUNISTA CARE VI SE PREPARA !ORICE SLABICIUNE O VETI PLATI CU SANGELE VOSTRU!***

S'a gravat o ștampila specială cu textul: ***LIBERTATE PRIZONIERILOR COMUNISMULUI - MADRID - 25 MARTIE*** 1961, și s'au confecționat, un carton de prezentare și un plic filatelic pentru ștampilarea cu data emisiunei.

Cartonul de prezentare are pe prima pagină, in spaniolă textul:

CONFERINTA "PRO AMNISTIA" PARIS-25 ***MARTIE*** 1961 - ***LIBERTATE SI DREPTATE PENTRU TARILE DIN ESTUL EUROPEI-COMUNITATEA ROMANILOR DIN SPANIA - MADRID***, iar in pagina doua urmează textul apel al acestei instituții.

"Români din exil amintesc, odată mai mult, Europei Occidentale y lumei libere activitățile internaționalei comuniste, care, sub cele mai inocente deguizări (pacifism, umanitarism, prietenii libertății, etc.) se servesc de candoarea oamenilor de bună credință, de arivismul intelectualilor progresiști sau de coruperea conducătorilor anumitor asociații, pentru a ataca violent ultimile baricade anticomuniste ale lumii."

"Manevra, ca totdeauna, ascunde intenția de a distrage atenția lumii de la loviturile pe care le dau in diverse parți ale lumii (Congo, Cuba, Laos, Angola, Sahara...) unde peste munți de cadavre, pe care lumea liberă nu vrea să le vadă, ridică steagul roșu cuceritor."

"Pentru viitorul copiilor voștrii, al vostru, cei care va bucurați de adevărata libertate, smulgeți masca lacheilor Moscovei și urmând exemplul lui Christos, goniți cu lovituri de bici din casa voastră pe acești siniștrii vânzători ai viețiilor voastre."

CONFERENCIA "PRO AMNISTIA"
PARIS, 25 DE MARZO DE 1961

LIBERTAD Y JUSTICIA PARA LOS PAISES DEL ESTE DE EUROPA

COMUNIDAD DE LOS RUMANOS EN ESPAÑA
MADRID

"Nedeciziunea in aceste momente, e sinucidere!"

In pagina treia apre blocul de 9 vignete cu cele trei tripticuri supratipărite.

«¡Se ametralla el rostro de Cristo, se bambolea el fundamento cristiano del mundo! Si la Cruz fuese extirpada de las tierras de España, su base temblaría también en el resto de Europa—y por tanto en Rumania—, y el comunismo triunfaría al fin... He amado a Cristo, y voy feliz a morir por El. Así he entendido el deber de mi vida.» Esto escribía Ion Mota en su testamento, al salir para luchar en España.

«Era un deber de honor que pesaba sobre los hombros de nuestra generación; lo he hecho con el mismo amor que si lo hubiera realizado por mi patria», finalizaba Vasile Marin en la carta de despedida a su familia.

Contemplando, después de veinticinco años, el desastre que se advierte en el mundo por pactar con el comunismo—fuerza del diablo—, las palabras de Mota y Marin se nos muestran como una profecía.

El mundo no quiso ver a su debido tiempo lo que significaba el sacrificio de estos hombres, y ahora paga muy cara la cobarde abdicación del santo deber de combatir sin cuartel el principio del mal, levantado al rango de dogma por el comunismo.

A pesar de ello, su ofrenda no fue inútil. Hoy, después de cinco lustros, las creencias por las que combatieron y murieron se transforman en la doctrina política que vencerá definitivamente al marxismo materialista y al capitalismo liberal.

Ya es tiempo de que Europa despierte del error en que fue sumida por los irresponsables que firmaron los turbios acuerdos de Teherán, Yalta y Potsdam, y por los desertores que predican la paz a costa de todo.



Plicul filatelic, reproduce harta Europei de Est, cu tarile ocupate de Rusia Sovietica, intre zăbrelele unei inchisori păzită de fiorosul balaur comunist. Se pot citi in limba spaniola urmatoarele fraze: *"EUROPENI LIBERII NU*

(Urmează pag. 9.)



UITATI CRIMELE MONSTRULUI COMUNIST! NU VA LASATI INSELATI! APARATI-VA DE PRIMEJDIE! LIBERTATE EUROPEI DE EST, data zilei de emisiune 25.II.1961 Conferinta "Pro Amnistia".

XIV. *La 10 Septiembrie 1961*, și corespunzând celei de a 6-a emisiune "EUROPA" a celor dela Strassbourg, Românii Liberi, lanseaza emisiunea Europa, sub emblema ***UNIREA FACE PUTEREA***.



Desenul oficial ales dupa proectul desenatorului olandez **THEO KURPERSCHOECKA** reprezinta un stol de 19 porumbei in sbor cari la un loc siluetează un porumbel mai mare —simbolizând forța grupului celor 19 națiuni europene aderate la C. E. P. T.— ***CONFERINTA EUROPEANA DE POSTA SI TELECOMUNICATII.***

Utilizând acelaș desemn, cu modificarea că stolul de porumbei se indreaptă spre Est, in loc de Vest, cum este in original, Românii Liberi, lansează 2 vignete poștale de 50 bani, și 75 bani, și o coliță filatelica de 1 leu in culoare albastra.

Intimidat apare in dreapta vignetei un uliu "uliul comunist" și cuvintele —***ROMANIA POSTA, EUROPA*** 1961— iar pe colita —***ROMANIA LIBERA - EUROPA*** 1961 - ***UNIREA FACE PUTEREA.***







S'a gravat o stampilă specială pe care apare textul: **EUROPA** (intre mânerele a trei cornete poștale din epoca postalioanelor) **UNIREA FACE PUTEREA - MADRID 10 SEPT. 1961** —și doua plicuri filatelice pentru stampila zilei de emisiune.

Pe ambele plicuri apare silueta porumbelului format de stolul de 19, roza vânturilor, pe care la plicul destinat seriei, apar in limbile română și spaniolă cuvintele *Unirea Face Puterea* — ***EUROPA*** 1961, ***ROMANIA LIBERA si LIBERTATE EUROPEI DE EST***, iar la cel destinat coliței filatelice — cornetele poștale și drapelele celor 19 state care au aderat la convenția CEPT.

XV. *Ia 13 Ianuarie 1962*, cu prilejul aniversării a 25 de ani dela moartea eroică, pe frontul nationalist spaniol dela Majadahonda, a legionarilor Gărzii de Fier, Ion Moța și Vasile Marin, cruciați ai Europei de Est in răsboiul civil spaniol, Românii Liberi, au emis o serie de trei vignete comemorative de 75 bani fiecare, in culorile, cafeniu, violet și roșu. Pe un fragment din harta Europei occidentale apar efigiile celor doi eroi și o spadă in formă de cruce, simbolizând lupta impotriva antichristului, adică a comunismului. La dreapta vignetei apare Arhanghelul Mihail, așa cum este infățișat in iconografia românească. Ca text apar: ***ROMANIA, POSTA — MAJADAHONDA*** 13 ***IANUARIE*** 1937 / 13 ***IANUARIE*** 1962, ***ION MOTA, VASILE MARIN, CRUCIATI AI EUROPEI — COMEMORAREA A 25 ANI DE LA MOARTE.***

S'a gravat o ștampilă specială cu textul: **ION MOTA - VASILE MARIN - CRUCIATI AI EUROPEI 13 INAUARIE 1937 — MAJADAHONDA 13 IANUARIE 1962**; un carton de prezentare și un plic filatelic pentru ștampila zilei de emisiune.

Pe prima pagină a cartonului de prezentare apare in limba spaniolă, textul:

A 25-a ANIVERSARE A MORTII LUI ION MOTA SI VASILE MARIN CRUCIATI CAZUTI IN MAJADAHONDA



IN APARAREA LUI CHRISTOS SI A EUROPEI LA 13 ***IANUARIE*** 1937 — ***MADRID*** 13 ***IANUARIE*** 1962.

In pagina doua, incepând cu un fragment din testamentul lui Ion Mota, apare scris:

"Se trage cu mitraliera in chipul lui Christos, se clatină fundamentul creștin al lumii! Daca crucea va fi smulsă din pământul Spaniei, baza ei se va clătina deasemeni și in restul Europei —și deci și in România— și comunismul va triumfa până la sfârșit . L'am iubit pe Christos și merg fericit să mor pentru el. Așa am ințeles datoria vieții mele." Aceasta scria Ion Mota in testamentul său la plecarea pentru a lupta in Spania.

"Era o datorie de onoare care apăsa pe umerii generației noastre; o fac cu aceaș dragoste cu care aș fi făcut-o pentru Patria mea" —termină Vasile Marin scrisoarea de adio către familia lui.

Contemplând după douazeci și cinci de ani, dezastrul care amenință lumea prin pactizarea cu comunismul —forța diavolului—, cuvintele lui Moța și Marin ne apar ca o profeție.

(Urmează pag. 10.)

Lumea n'a voit să vadă, la momentul oportun, ce insemna sacrificiul acestor oameni, şi acum plăteşte scump laşa abdicare dela sfânta datorie de a lupta fără milă impotriva principiului răului, ridicat, de comunism, la rangul de dogmă.

Cu toate acestea jertfa lor nu a fost inutilă. Astăzi, după douăzeci şi cinci de ani, credinţele pentru care au luptat şi au murit, se transformă în doctrina politica chemată să invingă definitiv marxismul materialist şi capitalismul liberal.

A sosit momentul ca Europa să se trezească din eroarea în care a fost indusă de iresponsabilii care au semnat murdarele acorduri dela Teheran, Yalta şi Postdam şi de către desertorii care predică pacea cu orice preţ."

XXV ANIVERSARIO

DE LA MUERTE DE

ION MOTA y VASILE MARIN

cruzados caidos en Majadahonda en defensa de Cristo, de España y de Europa

13 de enero de 1937

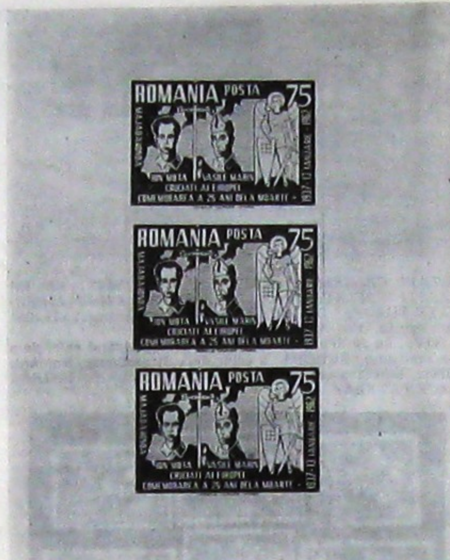
MADRID

13 de enero de 1962

Los Rumanos en el exilio recuerdan una vez más a la Europa Occidental y al mundo libre las actividades de la internacional comunista, que, bajo los más inocentes disfraces (pacifismo, humanitarismo, ámigos de la libertad, etc.), se sirve de la ingenuidad de los hombres de buena fe, del arribismo de los intelectuales progresistas o de la corrupción de los dirigentes de ciertas agrupaciones para atacar violentamente los últimos baluartes anticomunistas del mundo.

La maniobra, como siempre, esconde la intención de distraer la atención mundial de los golpes que está perpetrando en diversos puntos (el Congo, Cuba, Laos, Angola, Sáhara...), donde, sobre montones de cadáveres, que el mundo libre no quiere ver, alza la bandera roja conquistadora.

Por el porvenir de vuestros hijos, vosotros, que gozáis de la verdadera libertad, arrancad la máscara a los lacayos de Moscú y, siguiendo el ejemplo de Cristo, arrojad a latigazos de vuestra casa a estos siniestros vendedores de vuestras vidas... La indecisión en estos momentos es suicidio.





ANTE LA SEGUNDA YALTA

hambre hubiera amenazado los fundamentos del mismo sistema comunista.

Unas negociaciones inteligentes, aprovechando el momento crítico, una gigantesca difusión por Prensa y Radio denunciando la impostura y la incapacidad del sistema comunista habría podido aliviar la situación de los paises satélites, abierto los ojos al "tercer mundo" y dado, a los Gobiernos occidentales, unas bazas inesperadas.

Pero ¡nada de esto! Sin mirar otra cosa que la oportunidad de un "business", Estados Unidos, Canadá, Francia, y detrás de ellos, otros más, se han apresurado a salvar al régimen que oprime cientos de millones de europeos y que—mediante la infiltración y la subversión, hoy; mediante quizá las armas, mañana—procurará englobarlos al paraiso comunista.

Pero, ¿es que lo que no se podía esperar de Bernard Baruch en la primera Yalta puede esperarse de Kissinger ante la segunda Yalta?

Radu GHENEA

CODREANU WURDE ZUR LEGENDE

WEGBEREITER DES ANTIKOMMUNISTISCHEN WIDERSTANTES IN RUMANIEN / DR. D. LEONTIES

In der Nacht vom 29. zum 30. November 1970 wurden es zweiunddreißig Jahre, seitdem Corneliu Z. Codreanu, Gründer der "Legionären Bewegung" Rumäniens, auf dem Transport in ein anderes Gefängnis, zusammen mit dreizehn seiner engsten Mitkämfer, hinterrücks stranguliert wurde. Die Einzelheiten über den genau ausgeklügelten regierungsbefohlenen Mord kamen nach dem Sturze König Carol des II, im Herbst 1940, bei der Vernehmung der Täter, an die Offentlichkeit.

Codreanu mußte sein Leben geben, weil er einer skrupellosen Kamarilla im Wege war, die eine moralische Wiederaufrüstung des politischen Lebens im Lande verhindern wollte, damit sie die Ausbeutung des Volkes ohne jeglichen Widerstand weiterbetreiben konnte. *Diese Kamarilla bereitete seit 1936 auf Betreiben der Engländer und Franzosen im Geheimen die Verständigung mit dem Erzfeind Rumäniens, der Sowjetunion, und den Durchmarsch der Sowjetarmeen durch das rumänische Gebiet gegen Deutschland vor. Das alles geschah gegen den Willen des rumänischen Volkes.*

Der zwanzigjährige Student Codreanu trat im Jahre 1919 ins politische Leben Rumäniens als Wegbereiter der antikommunistischen Kampfes und der nationalen Besinnung. Das Land befand sich zwischen 1919 und 1923, nach der Verwirklichung des jahrhundertealten Traumes einer Vereinigung aller rumänischen Fürstentümer, in einem politischen und sozialen Gärungsprozeß, der mit der heutigen Lage in der freien Welt viel Gemeinsames hatte. Unter dem Einfluß der kommunistischen Revolution in Rußland, Ungarn und Deutschland bildete sich auch in Rumänien an den Universitäten und in den Fabriken eine gewaltige agitatorische marxistische Strömung, die das kaum zustande gekommene Großrumänien auseinanderzureißen drohte Die Führung der Linksbewegung lag ausschließlich in den Händen derjenigen ethnischen Minderheiten des Landes, die einen Anschluß an die Sowjetunion anstrebten. Manche Professoren, wie ihre heutigen Kollegen im Westen, predigten vom Katheder, daß "das Licht vom Ostem komme". Die großenteils entfremdete Presse forderte offen die rote Revolution. Die Studenten setzten die Kappe der Erhebung auf und demonstrierten unter der kommunistischen Fahne. *Einige rumänische Wissenschaftler erkannten die Gefahr und brachten den Mut auf, an das Gewissen der Nation zu appellieren. Ihre Mahnungen hätten jedoch ohne den mutigen Kampfeinsatz des Studenten Codreanu keinen Erfolg gehabt.* Er hat sich wie ein Mann in die rote Lawine gestürzt, der wenn das Haus zu brennen beginnt, keine Rücksicht auf seinen Sonntagsanzug nimmt, sondern ohne Zögern das Leben der Bewohner zu retten versucht. Seine klare und mutige Haltung hat die Schwankenden gefestigt, die Verführten bekehrt und die Unbelehrbaren zum Schweigen gebracht. Somit hat Codreanu die Studentenschaft von der marxistischen zur nationalen Linie, die Arbeiterschaft vom Klassenkampf zum Kampf für "Gerechtigkeit im Rahmen der Nation und nicht gegen die Nation" geführt. Innerhalb von drei Jahren wurde er zu legendärsten Gestalt des rumänischen Volkes. Die kommunistische Gefahr von innen war zunächst gebannt, das Volk konnte aufatmen. Die Flutwellen der nationalen Begeisterung legten sich jedoch almählich wieder, die Regierungen wechselten alle Jahre im altgewohnten levantinischen Stil, die Korruption nahm immer größere Ausmaße an und das breite Volk wurde weder gebildeter noch satter.

Da entschloß sich Cordeanu nach Ablegung seines Doktorats an der Universität in Grenoble (1927) zur Gründung einer geistigen Erneuerungsbewegung, die sich fast ausschließlich an die junge Generation wandte. Damit begann die Karriere des rumänischen Volkspädagogen. "Das beste Parteiprogramm ist ein Fetzen Papier, wenn die Menschen, die dahinter stehen, korrupt sind", meinte er. So begann er in Kleinarbeit aus dem jungen Rumänen, einen "neuen Menschen" zu schaffen, dem nicht der Sieg über die äußeren, sondern über die inneren Feinde als Hauptanliegen galt.

Der "Bruch mit der alten Welt", d. h. der Welt der Bequemlichkeit, der inneren Bereitschaft zur Oberfläch-

(Urmează pag. 13 şi 14.)

MONUMENTUL MOTA-MARIN MAJADAHONDA



Pioase generaţii vor privi de-acum
MAJADAHONDA la zenit de drum
şi-or intreba:
ce fapte
şi ce mit
ascunde trupul sobru de granit?

Vor intreba în sine
mulţi drumeţi:
Ce vrea să spună monumentul mut?
De unde au venit
şi ce au vrut
cei doi neinfricaţi profeţi?

Şi-or fii drumeţi
ce vor smţi atunci
c'au fost trimişi de tainice porunci
să-L apere la greu pe Dumnezeu
ce se batea cu iureşul ateu;
să proiecteze pe-al Castiliei cer
Iconostasul Gărzilor de Fer.

El va grăi
prin veacuri ce-or să vie,
prin jertfele ce-ascunde sub făclie,
că neamuri nu trăesc prin oarbele mulţimi
ce-şi curmă spetele sub orice cnut,
ci printr'o ceata de feciori puţini
—ce-au fost vânduţi
şi socotiti nebuni,
căci nu'ncetau să creadă în minuni;
c'au îndrăznit
şi că au vrut
să lupte
şi să cadă pe'nălţimi...

Vaterstetten, 9 sept. 1972.

Demetrius Leontieş.

ERSTE NATIOALEUROPAISCHEN KONGRESS

Liebe vertreter der jungen nationalen generatión europas!



IHR habt nun für die geistige un moralische Sanierung und für die künftige Solidarität der europäischen Nationen eine mutige Bresche geschlagen. Möge Gott geben, daß am Ende diese Weges die IDEE DER EUROPAISCHEN NATIONALBEWEGUNG über die *linke Internationale* endgültig und unverrückbar triumphiert. Die versklavte europäische Jugend vom hinter dem Eisernen Vorhang kann nur im Geiste bei Euch sein. Erlaubt mir deshlab, als einem älteren und erfahrenen rumänischen nationalen Kämpfer, Euch einige Erkenntnisse auf den Weg nach dem edträumten Ziel zu geben.

1. Die junge Zwischenkriegegeneration Rumäniens hat in einem heldenhaften Kampf den Kommunismus abgewehrt. Das kam über zwanzig Jahre ganz Europa zugute. Dafür wurden ihre besten Vertreter von den damaligen "nützlichen Idioten" in die Gefängnisse geworfen und an die Wand gestellt. Etwa 6000 Anhänger des nationlen Führers CODREANU fanden bis Ende des 2. Weltkrieges den Märtyrertod, Zehntausende unter des späteren Herrschaft des Kommunismus. Das bericht Euch ein Augenzeuge vieler Bartholomeus-NAchte. Seit 1933, im Alter von nur 16 Jahren, hatte ich mich diesem antikommunistischen Kampf angeschlossen, und kurz darauf als junger Student Exmatrikulierungen und Gefängnisstrafen dafür hinnehmen müssen, und dieses wohlgemerkt während der sog. bürgerlichen Regimes. Möge Gott Euren Regierenden soviel Verstand geben, daß sie Euch diese Schicksal ersparen und sie selbst nicht zu "nützlichen Idioten" werden!

2. Die Staatsmänner der freien Welt wollen sich mit Kommunismus arrangieren, und zwar *auf Kosten der versklavten Nationen Osteuropas*. Darüber gibt es wenigstens für uns Exilleute keinen Zweifel mehr. Die Stunde der höchsten Gefahr hat aber damit *auch für Euch geschlagen!* Gegen die Parole "Lieber rot als tot" hilft auch kein hohes "C" nicht mehr, wie das Ostvertragstheater in der Bundesrepublik veranschaulicht hat. Auch die Kirchen hofieren dem Kommunismus. Wir Exilleute haben jedenfalls genug von allen möglichen Schattierungen von Pharisäern. Um so ehrlicher muß deshalb Euer antikommunistischer Engagemant sein. Wir stellen Euch dafür als geistige Waffen die unzähligen Opfer des Kommunismus zur Verfügung: Die ermordeten Legionnäre und Partisanen von den Karpaten, die Helden des 17. Juni, des polnischen und ungarischen Oktober, des polnischen Dezember und der vielen bekannten und unbekannten Millionen von gefallenen Aufständischen innerhalb der kommunistischen Völkergefängnisse. *Keine Macht der Welt kann sich auf die Dauer erhalten, wenn sie auf den Mord von Mollionen von tapferen Kämpfern baut, die für ihre Nation und für Gott gefallen sind!* Die Staatsmänner der freien Welt haben mit diesem moralischen Dynamit jahrzehntelang nichts anfangen können, weil sie nichts mehr als praktizierende Materialisten und politische Krämer sind. Es seit Ihr nun an der Reihe, auf dieses Fundament der Märtyrer und Helden ein großes und neues NATIONALE EUROPA aufzubauen.

3. Geschäftstüchtige Staatsmänner haben zwar die EWG aufgebaut. Sie stellten dabei das Primat der Materie als Fundament der angestrebten "Dritten Kraft". Wie konnten sie es anders tun, diese "Realisten", die den materiellen Wohlstand *allein* als Lebensinhalt betrachten! Aber dieses geistlose Gebäude ist bereits zu einer Beute der *linken Zersetzungsbeschleuniger* geworden. O, nein, Ihr sollt die Bedeutung der Materie nicht negieren, aber sie im Dienste des Geistes und der Moral stellen, dorthin wo sie hingehört, als *Dienerin* und nicht als *Herrin* des Menschen! Kämpft deshalb für eine *"Dritte Kraft" des Geistes*, für ein Europa, das sich als *ausschliessliche* Alternative zum Kommunismus *offensiv* bekennt. Werdet eine *antikommunistische und antianarchistische Bekennergeneration*. Entfacht einen *geistigen Feldzug und Kruezzug gegen die Internationalen*. Und lasst Euch nicht von den Gegnern unsicher machen, die Euch des "reaktionären Antikommunismus" bezichtigen. Bleibt eisern bei der einmal gefundenen Wahrheit. Sie ist einfach und hell wie das Licht des Tages, *solange unter dem Kommunismus noch Menschen und Völker gemordet werden*.

4. Die besten Resolutionen, Programme, Artikel usw. bedeuten noch nicht alles. Das grosse Ziel, das in diesen Tagen geschmiedet worden ist, wird nur dann mit Erfolg erreicht werden, wenn es in grosse Taten umgesetzt wird. Ihr müsst deshalb die NATIONALE BEWEGUNG DER TATEN werden. Geht hinaus in die Schulen, in die Fabriken und auf die Aecker und gewinnt Anhänger und Freunde unter den besten Eurer Nationen. Die internationalen und okkulten Mächte sollen künftig an *Nachwuchshunger sterben*. Kein junger Mensch soll mehr für sie gewonnen werden können! Ein NATIONALES EUROPA benötigt neue, aufopferungsbereite und tatkräftige junge Menschen. Um Anhänger und Freunde gewonnen zu können, muss man aber wiederum opfern können. Auch dafür ist das Opfer der einzige zuverlässige Garant des Erfolges. Denkt an diejenigen, die in den kommunistischen Völkergefägnissen ihr Leben gaben, und ihr kleineres Opfer wird Euch dann nicht mehr schwer fallen.

5. Seid ehrlich in Eurem Kampfe. *Die Waffen der Infamie können auf die Dauer nicht siegen;* auch würde ihr Sieg die Herrschaft der Infamen mit der Herrschaft anderer Infamen ersetzen. Auf der Ebene der Infamie können die Nationalen den Internationalen nur unterlegen sein; denn die Infamie der marxistischen Lehre und Praxis kann nicht mehr überboten werden. Macchiavelli kann auch nicht Euer Lehrmeister sein.

6. Stellt gegen diese atomisierte, treu- und pflichtverneinde Gesellschaft des unverbindlichen Contrat Social die *festgefügte, treu- und pflichtbejahende Gemeinschaft* von edelgesinnten Bürgern. Lasst Euch nicht von der perfiden Parole vom "Abbau der Vorurteile" irreführen. Die konspirativen Mächte wollen die nationalen Traditionen und Werte zum Vorurteil abstemplen, um sie mit ihren eigenen Vorurteilen von Marx, Lenin und anderen linken Propheten zu ersetzen.

7. Auch der höchste Geist benötigt die Nestwärme und die Führung. Dafür gibt es eine einzige natürliche und humane Hierarchie: INDIVIDUUM - FAMILIE - NATION-GOTT. Innerhalb dieser Hierarchie, soweit unser irdisches Dasein betrifft, gilt das Volk als die höchstorganisierte und verpflichtende natürliche und freie Schicksalsgemeinschaft von grundsätzlich gleichgesinnten und blutsverwandten Menschen, die im Geamtmosaik aller Völker einen bestimmten Platz einnimmt und eine bestimmte Mission zu erfüllen hat. Diese Schicksalgemeinschaft namens Volk oder Nation umfasst aber nicht nur die lebenden Generationen —wie irrtümlicherweise von den heutigen Tagespolitikern angenommen wird—, sondern *ale Generationen des Volkes, vom Anfang bis zum Ende seines irdischen Daseins*. Der Politiker darf bei all seinen Handlungen diese Gesamtperspektive seines Volkes nicht aus dem Auge verlieren, vor allem wenn es sich handelt, Entscheidungen zu treffen, die völkerrechtliche Tragweite haben, wie z. B. die Ostverträge. *Die Nationen mit ihren Staaten bilden die höchsten und letzten politischen Instanzen in der Welt und sind die Schöpfer aller Kulturen und Ordnungen*. Oberhalb der Nationen und ihren Staaten gibt es nun die Idee der künftigen Vereinigten Staaten von Europa. Diese können aber nur von völkerverbindenden freien und nationalen Erkenntnissen ausgehen und nicht aus solchen die auf Zwang und marxisticher Internationalität basieren. Nicht etwa durch politologische Schlüsse, sondern durch die gewaltsame Entwurzelung aus dem Körper der eigenen Nation und das bittere Exil sind die politischen Flüchtlinge aus dem Osten Europas zu diesen Erkenntnissen gekommen. Die Ostdeutschen wurden wenigstens zu den Westdeutschen vertrieben, wir aber in die Fremde. Deshalb vielleicht der tiefe Ernst unserer Erkenntnisse.

8. Ihr habt Euch in einen lebenserfüllenden Kampf engagiert. Prüft jeden Abend Euer Gewissen: "Was habe ich heute für meine Nation und für ein freies NATIONALES EUROPA getan? Was kann ich morgen dafür tun?" Und Taten müssen es sein, nicht leere Worte, nicht tote Ideen.

9. Euer Kampf führt Euch bestimmt über steile Kalvarienberge und durch heimtückische Dschungel, die auch den tapfersten Streiter an den Rand der Verzweiflung bringen wird. Doch diejenigen, die all diese Proben mit Erfolg bestehen werden, können eines Tages Führer der erneueten Nationen und der Vereinigten Staaten von Europa werden. Denn *Masstäbe für die Führung dürfen nicht mehr Diäten und Pensionen sein, sondern das Mass der Opfer, das der einzelne für das Volk und Staat gebracht hat*.

10. So wie es eine Sympathie zwischen all denjenigen gibt, die die Nationen abschaffen wollen, um ihre Weltherrschaft zu instaurieren, so gibt es auch eine *Solidarität zwischen denen, die bereit sind, für die Wiedergesundung und Wiederherrstellung der Ehre des eigenen sowie der befreundeten Völker zu kämpfen*. Identifiziert Euch ehrlich und leidenschaftlich mit diesem noblen Ziel —auf Lebenszeit und nicht nur etwa an Feiertagen—, *so werden Euch die Besten der Nationen folgen*. Und diesen Mannschaften der Besten werden sich eines Tages auch die sog. schweigenden Massen anschliessen, die dem stärkeren Willen einer tapferen selbstbewussten Bewegung doch nicht wiederstehen können.

"Dixi et salvavi animam meam" ("Ich habe es gesagt, und damit meine Seele gerettet").

Zum Schluss bitte ich um eine Gedenkminute für die 50 bis 100 Millionen Opfer des Kommunismus in der Welt... Ende.

Vaterstetten, den 6. Sept. 1972.

Dr. Demetrius Leonties.

DECLARATION FAITE PAR LE PREMIER CONGRES NATIONAL-EUROPEEN DE LA JEUNESSE

Le 16 et 17 septembre 1972, des représentents de la jeunesse pensante et militante européenne se sont réunis prés de Munich pour passer ensemble des journées de rencontre et de travail. Ils ont manifesté leur résolution de tout entreprendre en vue de libérer leurs peuples opprimés par l'ennemi extérieur et intérieur. Ils constantent que la base commune de leurs pensées et actions est constituée sur les suivants faits et revendications:

— L'égalité des hommes n'existe pas. Toute contrainte à l'égalite est contraire à la nature et constitue un danger pour l'humanité et sa liberte. Notre humanité: c'est le respect devant les caractêres de chaque homme, de chaque peuple, de chaque race (et pas la contrainte à l'égalité qui s'écarte du voeu de la nature).

— Ce sont les peuples qui créent et dévoleppent la civilisation. La variété des peuples européens est une des raisons de la richesse culturelle de notre continent qu'il faut préserver de la chute. Chaque peuple, chaque éthnie à le droit à la protection de leur caractére propre et de leurs frontiéres éthniques (intégrité territoriale).

— L'Europe de l'avenir sera l'Europe des peuples libres dans un état fédéral des nations. En tant qu'Etat constitutionnel libre il se portera garant des droits fondamentaux nés du droit traditionnel européen. Il comprendra tous les peuples qui se conçoivent comme apartenant a une seule "Nation Européenne" et leur garantira leur intégrité.

— Les Europides sont les créateurs et les promoteurs de la civilisation technique qui commande souverainement sur le monde. Ce sont eux qui seront les premiers en mesure de maîtriser les problèmes soulvés par le progrés économique et technique (ainsi que le chaos de l'accroissement demographique à l'extérieur de l'Europe). C'est également une des raisons pour lesquelles il faut assurer la position des Europides dans le monde. Le but (biopolitique) est que les nombreux peuples du monde pourront vivre ensemble dans la coopération sur un globe exempt de catastrophes.

— Il est de notre devoir de faire de l'Europe une grande puissance pour que nous puissions obtenir la libertée de tous les peuples européens et une position dans le monde conforme à la tradition historique et culturelle de l'Europe. Ni la reconnaissance ni la prorogation de la division de l'Europe feront d'elle ce qu'elle peut et doit devenir pour le monde, mais bien le contraire la modification du status quo de 1945.

— Nous savons trés bien que le but d'une Europe des peuples libres comme puissance politique indépendante ne pourra être atteint que progressivement. D'abord il faut initier l'Europe, y compris tous les Etats non-communistes sur les plans de la politique extérieure, économique, monétaire et de la défense, européenne.

Nous annonçons la résistance acharnée aux impérialismes communiste ou capitaliste et à toute forme du communisme-marxisme.

Au pacifisme utopique nous opposons l'esprit vaillant et militant de défense légitime. A nos forces armées il faut exiger le maximum de discipline et d'esprit militaire qui a de profondes racines dans la tradition de ses différents peuples.

Létat fédéral européen auquel nous aspirons doit garantir la sécurité et l'ordre à ses citoyens. L'égalité de tous devant la loi et la hiérarchie des responsabilités bien définies sont des conditions préalables a sa création. Nous créerons un ordre social au-delá du marxisme et du capitalisme. Le rang qu'aura chaque individu dans cette nouvelle société dépendra exclusivement de ses mérites vis-à-vis de la Communauté. Chacun aura les mêmes chances au concours social.

Dans la communauté européene il faut protéger les langues et civilisations hereditaires de toutes les éthnies par la création d'un droit éthnique commun. La future communauté européene garantira aussi aux minorités ethniques le droit du lieu natal et d'appartenir au peule de même culture. Les éthnies vivant dans des regions exclusivement puplées par ses membres auront le droit à l'auto-administration. Il sera ainsi possible, pour le salut de l'Europe et de tous ses peuples et peuplades, d'apporter une solution aux éternels conflits de frontiéres et d'éthnies.

Secrétariat Général de la Nationale Inter-Européenne

Allemagne: Bernhard C. Wintzek Peter Dehoust.
Danemark: Robert Lux.
Norvége: Oystein Horskinn.
Flandres: Ritz de Ghein.
Roumanie: (Exil) Dr. Dometrius Leonties.
Suède: Hans Carling.
Suisse: Dr. med. H. Mant Autriche Franz Vermaurer.
France: Bernard Calaret.
Espagne: Jesùs Palacios.

CODREANU

lichkeit, Geschwätzigkeit, Korruption und Emporkommen mit allen Mitteln, wurde zur Losung der neuen Generation. Zu Mitgliedern der Bewegung Codreanus wurden nur solche Menschen, die den besten Leumund in den Schulen, Universitäten, Fabriken und auf dem Lande aufweisen konnten. Einmal drinnen, mußten sie sich einer eisernen Selbstkontrolle unterziehen.

Um das Arbeitsethos in der jungen Generation zu fördern, gründete Codreanu freiwillige Arbeitslager (das erste in der Welt bereits im Jahre 1924, zum Bau eines Studentenheimes in Jassy), in denen die jungen Menschen, vor allem aber die Intellektuellen, ihre Freizeit konstruktiv verbrachten, indem sie Brücken, Straßen, Erholungsheime, Kirchen usw, errichteten. Zuletzt gründete er eine Handelsorganisation, mit Verkaufsläden, Restaurants usw., um die junge Generation Rumäniens mit der Handelstätigkeit vertraut zu machen, denn die Rumänen hatten bis dahin diesen Wirtschaftsbereich ausschließlich den ethnischen Minderheiten und den Ausländern überlassen. *Ein neuer Typ des Rumänen war im Entstehen, der sich anschickte, die Kultur, Wirtschaft und Politik des Landes in die eigenen Hände zu nehmen. Ein bewusster Staatsbürger, der im Begriffe war, der "autokratische Klasse" — wie der grösste rumänische Dichter Eminescu die rumänische Führungsschicht nannte — den Boden zum Herrschen zu entziehem.* Die wachsende tiefgreifende innere Wandlung im Lande versetzte aber die Kamerilla in Panik; denn Codreanu wurde über Nacht wieder zum Mittelpunkt des politischen Geschehens in Rumänien. Die Regierungswechsel häuften sich, es kamen immer wieder diejenigen Leute an die Macht, die den Pariser und Londoner Kreisen verbürgten, daß sie Codreanu ausschalten würden. Die Verfolgung Codreanus und seiner Legionäre wurde praktisch zur Verfolgung der ganzen jungen Generation Rumäniens. Die dabei angewandten Methoden stellten selbst die der roten Diktatoren in den Schatten. Doch Codreanu stand nach dem überwältigenden Erfolg bei den Herbstwahlen 1937 an der Schwelle der Staatsmacht. Um den parlamentarischen Sieg Codreanus zu vereiteln, führte König Carol II. im Februar 1938 die Diktatur, ein. Codreanu selbst schickte er unter dem Vorwand des Hoch- und Landesverrats ins Gefängnis, um ihn im günstigen Augenblicke ermorden lassen zu können.

Viele Rumänen verstehen bis heute nicht, warum Codreanu damals, auf dem Gipfel seiner Machtvolkommenheit, getragen von einer disziplinierten Bewegung, die eine Million Menschen zählte, keinen Staatsstreich verübt hat. Codreanau hatte sich aber ein viel höheres Ziel gesetzt, dem er auch in jener schweren Stunde der Bewährung treu blieb. Seiner Überzeugung nach mußte *sich* die gewaltsame Machtübernahme von selbst ergeben, sobald das gesamte rumänische Volk die innere Wandlung zur nationalen Besinnung und Selbstachtung durchgemacht hatte. Die Zeit war aber noch nicht reif dafür. So entschloß sich Codreanu für den Opfergang, im vollen Bewußtsein, daß sein Golgathaweg einmal dem rumänischen und anderen Völkern den Sieg über die Finsternis aufzeigen würde. Er bleibt dafür erhaben über die folgende nationale

PRIMA SCRISOARE

DE VORBA CU NOII REFUGIATI
IUBITE CORESPONDENT NECUNOSCUT



A. I sosit de curând din Tara şi eşti inmarmurit de vidul ce te inconjoară ca Român refugiat. Ai vrea să iei parte la lupta de desrobire a Tării şi nu ştii cum. Te isbeşti de atâtea necunoscute că nu mai ştii de unde să incepi şi pe cine să mai crezi. Şi multe, multe alte inconveniente pe care nu le pricepi...

Mi-ai pus atâtea intrebari şi m'ai biciuit cu atâtea chestiuni că-mi este imposibil să-ţi răspund la toate in acelaş timp. Voi incerca să-ţi lămuresc nedumeririle, pe indelete, in, mai multe scrisori. Nu-ţi cer decât rabdare şi bună voinţă, pentru a nu te descuraja prea repede in faţa celor expuse.

Astăzi mă voi căsni să-ţi explic, aşa cum ceri de-altfel, *ce este exilul, ce sunt exilaţii şi care-i rolul lor.*

Chestiunea este intr'adevar esenţială. Fiecare trebuie să fie bine lămurit dela inceput, dela primul contact cu această lume românească in plină fierbere peste hotare, asupra caracterului şi misiunei ei.

Există trei opinii asupra exilului:

Opinia guvernului dela Bucuresti. Consideră existenţa grupurilor de exilaţi ca o anomalie a comunitaţii de simţire românească şi o provocare directă a autorităţii regimului comunist din Tara. Ca şi cum ar putea exista o comunitate de simţire românească intre cei ce luptă pentru dezrobirea ţării şi cei ce o sugrumă!

Pentru acest guvern de călăi, exilaţii activi şi intransigenţi sunt nişte trădători, niste lichele, iar exilul ca formulă, o simplă utopie. Fapt este insă, că nu ştie ce să mai inventeze pentru a-l atrage de partea lui şi a-l transforma intro anexă a serviciului de subversiune comunist. Promisiuni, beneficii, organizaţii paralele, etc. totul a fost pus in mişcare pentru a slăbi şi anihila acest pumn de voinţe şi entuziasm.

Opinia ţărilor in care activează exilul. Aceste ţări il găsesc prea neobosit şi stăruitor. Ar vrea să existe, dar invizibil dacă se poate, discret ca o umbră pe firmamentul istoriei. Pentru ele, care au relaţii diplomatice şi comerciale cu RSR-ul, apar prea multe neajunsuri din cauza prezenţei acestor forţe pe teritoriul lor.

Recunosc, mai ales pe ascuns sau indirect, că lupta acestui exil e o vibrantă manifestare a celui mai curat sentiment patriotic şi proba vitalităţii unui neam ce nu se vrea invins. Beţele'n roate oficiale sunt insă numeroase şi mulţi dintre noi au avut de suferit ca urmare a adeziunei lor neprecupeţite la lupta exilului.

Opinia celor ce fac parte din exil. Exilul este neamul liber. Un suflu de speranţă peste rănile şi pătimirile celor dela Canal, dela Piteşti, din inchisori şi din lagare. El reprezintă, in puţinatatea şi dispersiunea lui, singura lumină de dezrobire a celor incătuşaţi in Ţară.

Exilul e românimea destinată să strige, să combată, să impună in lumea liberă, dreptul la o viaţă independenta a tuturor Românilor. In această clipa istorică, exilul e realitatea cea mai vie şi cea mai plină de răspundere a neamului. Nimic nu-l poate opri, nimic nu-l poate sdruncina, deoarece in el svâcnesc virtuţile străbune şi-l conştient de viitorul pe care-l reprezintă. Nici şicanele guvernelor streine ,nici incercările de destrămare ale guvernului comunist român. Senin şi aspru işi va continua calea, improspatat mereu de cei noi veniţi, până la spulberarea vremelnicei injghebări politice ce-a dus România la ruină.

Nu există misiune mai mare pentru un exil ca al nostru decât aceea de a fi *prezent in istorie,* cu trup şi suflet, neinfricat şi demn, perseverent şi chiar violent, de-i nevoie. Atunci când este in joc soarta intregului neam, nu se poate trece nimic cu vederea şi nu se poate nimic ierta. Şi mai ales, exilul nu are voie să uite urgiile de sânge şi de cruzime ale celor ce azi ne invită să stăm alături de ei prin diversele asociaţii culturale sau cultuale de pură circumstanţă. Aceste incercari de ademenire le considerăm insulte pentru demnitatea noastră de Români exilaţi. Noi nu suntem de vânzare.

Exilul este o armată in slujba neamului, in care e de datoria fiecăruia să-şi dea obolul, după putinţă. El nu-şi poate indeplini rolul fără adeziunea entuziastă a celor ce-şi iubesc pamântul strămoşesc şi simt in ei svâcnirea unei chemări profunde.

In aceste condiţii, ce sunt exilaţii şi care-i rolul lor? Să fim inţelesi dela inceput. Nu pot fi consideraţi exilati in sensul pozitiv al cuvântului, cei ce s'au cuibărit pe undeva şi-şi văd de treburile lor particulare. Nici cei ce nu-şi manifestă sub nicio formă neacceptarea situatiei din Tară şi-a regimului comunist de acolo. Cu atât mai putin toţi cei ce au aderat deschis sau pe ascuns la vreo asociaţie pusă la cale de regimul bucureştean.

Exilaţii sunt ostaşii acestei armate nevăzute, ce stau veşnic pe baricadele luptei naţionale de desrobire. Tineri sau bătrâni, vechi exilaţi sau noi veniţi, ei n'au odihnă in activitatea ce desfăşoară. Fiecare, cu mijloacele de care dispune, işi face datoria fără reticenţe şi fără teamă.

Exilaţii sunt inelul de legătură intre speranţa celor din ţară şi libertatea spre care năzuesc. Ei au conştiinţa acestui destin minunat şi-l servesc cu religiozitate.

Nestrămutaţi bravează linguşirile, promisiunile şi ameninţările regimului comunist dela Bucureşti, pălmuindu-l cu indiferenţa şi dispreţul lor. Oameni de curaj şi de onoare nu se lasă intimidaţi de metodele intrebuinţate impotriva lor. Ei sunt cei ce trebuie să suporte relele lumii, şi loviturile soartei pentruca neamul să poată fi mântuit.

Dacă le-a fost ingăduit sa-şi scape fiinţa din văpaia rugului ce mistuie Tara, Cel de Sus i-a incărcat de-o obligaţie pe care n'o pot nega sau trăda. Nu pentru a huzuri, fiecare după voie, au fost salvaţi şi svârliţi in acest Occident liber. Ci pentru a contribui cu aportul lor de muncă, inteligenţă şi curaj, la marea epopee a desrobirei neamului. Plaga marxistă nu se combate cu coexistenţă şi cenacluri de discuţii literare, ci cu aruncătoarele de flacari ale adevărului şi cu forţa de sacrificiu a celor ce cred in acest adevăr.

Exilaţii sunt deci purtătorii acestor aruncătoare de flacări şi sufletele gata de sacrificiu intru salvarea neamului. Numai aceştia sunt adevăraţi exilaţi, căci numai ei cred in victorie şi luptă pentru a spulbera regimul care s'a cuibărit in Tara şi i-a impins pe drumul exilului.

Dacă misiunea exilului este să fie prezent in istorie, misiunea fiecarui refugiat conştient e să fie prezent in exil, fără reticenţe, fără condiţii, fără reproşuri. Oriunde s'ar găsi, exilatul reprezintă năzuinţa spre libertate a neamului şi'n această calitate e dator să lupte până la capăt. Cine-şi uită datoria pe care o are faţă de naţiunea incătuşată işi va bine merita blestemul celor ce nu ne au decât pe noi pentru a-şi alinta speranţa invierii.

Iată deci, iubite corespondent necunoscut, cum se prezintă in câteva cuvinte realitatea exilului. Nici mai strălucită, nici mai tragică ca a altor exiluri. Cu o singură diferenţă. De data aceasta e vorba de exilul NOSTRU, de răspunderea NOASTRA, de cum vom inţelege NOI lupta şi sacrificiul.

Eşti nou venit printre cei ce duc greul acestei lupte. Cunoşti insa mai bine ca noi amarul din Tara. Ai incă proaspată in ochi imaginea durerilor lăsate acolo, iar urechile iţi sunt pline de gemetele celor sacrificaţi.

Dar eşti liber, intr'o lume liberă!

Poţi alege calea huzurului sau cea a ostaşului pe meterez. Nimeni nu te va putea impiedeca, căci totul se va petrece in fundul sufletului. Dar neamul vede şi istoria nu iartă.

Fă-ţi, deci ,o strictă analiză de conştiinţă şi decide. Eu nu te pot ajuta intru nimica. Tot ce-ţi pot spune, in şoaptă, ca un frate, e următorul lucru:

Nu lăsa să lunece in hăul indiferenţei sau al egoismului flacăra sfântă a dragostei pentru neamul ce ne-a zămislit. Numai in el şi prin el suntem ce suntem.

Cu bine şi pe curând.

II. BRAD

CODREANU

und europäische Katastrophe sowie über den Abgrund des Verrates an den abendländischen und christlichen Werten und als solcher eine echte Alternative für die Zukunft.

In diesem Sinne wird Codreanu von Carlo Sburlati in seinem vor einigen Monaten veröffentlichten Werke "Codreanu il Copitano" (Volpe Editore, Rom) der politischen Gegenwart dargestellt. Der Verfasser hat es verstanden, mit wissenschaftlicher Akribie der Wahrheit nachzuspüren und zur gleichen Zeit in die Vision dieser legendären Gestalt einzudrigen und sie meisterhaft zu interpretieren. Sie ist die einzige in der Geschichte Rumäniens, die die komumnistischen Machthaber von heute nicht in ihrem Sinne umdeuten können (weil Codreanu gerade im Kampfe mit ihnen zur Legende geworden ist!) un die sie deshalb immer noch fürchten.

ACORD U. S. A. - U. R. S. S. ASUPRA CANALULUI DE SUEZ

U. R. S. S. are nevoe de el pentru răsboiul contra Chinei

Dela Corespondentul nostru in Liban.

Beyruth. Octombrie.

Vă aduceţi aminte?

Preşedintele Egiptului s'a dus acuma câteva luni la Moscova in vizită de rutina. Inapoindu-se după câteva zile, a anunţat, cu acompaniament de tobe, necesitatea plecării celor cca. 20.000 de "specialişti" sovietici, prezenţa lor ne mai fiind necesară.

Guvernul sovietic a tăcut. Apoi s'a intâmplat ce s'a intâmplat la Olimpiada dela Munchen, caz ce a fost adus in desbaterea Consiliului de Securitate. Sovieticii iar au cam tăcut, fiindcă ştiau că Americanii, opunând "veto" contra oricărei formule de condamnare a Israelului pentru agresiunile acestuia in Liban, vorbeau şi in numele lor. Apoi Henry Kissinger, permanentul porumbel al unei anumite păci, s'a dus din nou la Moscova, pentru "chestiuni cosmice" pendinte intre U. S. A. şi U. R. S. S.

Şi iar au inceput vizitele dintre Moscoviţi şi Egipteni.

Egiptenii au spus, cam târziu, că dacă dispuneau de avioane Mig, nu ii lăsau pe Israeliţi să-şi facă de cap in Liban. Iar Evreii n'au voit să atace Egiptul, nu- fiindcă au fost de acord cu deschiderea Canalului, ci fiindcă n'au voit să pună le grea incercare avionele Phantom şi Mirage de care dispun. Dar au atacat Siria. Rezultatul a fost apropierea Siriei de Moscova, care, astăzi, controlează conductele de petrol ale Iraqului, cari trec prin teritoriul sirian.

Ce insemnează toate acestea?

Nimic altceva, decât că U. S. A. s'a inţeles cu U. R. S. S. ca să se redeschidă canalul de Suez, de care U. R. S. S. are urgent nevoe contra Chinei Maoiste.

U.S.A. s'a angajat să ajute U.R.S.S., inchizand ochii in eventualitatea conflictului cu China. Pe cale terestră un rasboi cu China e in defavoarea Rusiei. Ea ştie ca il pierde. De acea crede ca il poate câstiga pe apa, pe coastele Chinei. Pentru aceasta are nevoe de deschiderea cât mai repede a Canalului de Suez. Acordul U.S. A. - U. R. S. S. s'a incheiat la Moscova, in timpul vizitei lui Kissinger, care a precedat venirea lui Sadat, după care a urmat "expulzarea" specialiştilor.

Din partea lui, Sadat, trebue să dea echipelor care vor incepe lucrările neintârziat, un Canal degajat de prezenţe streine. De aceia i-a somat pe Sudanezi să-şi retragă forţele ce au pe malul sudic egiptean al canalului, şi caută să-i facă să se inteleagă pe Yemeniţi, care inchid canalul la Aden, in Marea Roşie.

U. R. S. S. ar vrea ca vasele sale de răsboi, să treaca prin Suez, fără nici o eventualitate periculoasă şi să ajungă repede pe teatrul de răsboi de pe coastele Chinei.

Dacă s'a inteles cu U. S. A., s'a inteles şi cu Evreii.

Altfel nu ii lăsa pe Vietnamezii de Nord singuri cu Kissinger.

Cei ce trebue să se gândească sunt Chinezii. Dar şi Islamul. Şi toţi Asiaticii.

U. R. S. S. când e vorba de Americani, cumpară de la aceştia şi ceace nu au, iar Americanii vând tot pe ce pot lua ceva. Harry Hopkins se cheama Henry Kissinger astazi.

Presedintii Americani sunt acaparaţi de alegeri.

HASAN BENDERLY

E C O U R I

FOCUL DIN LITUANIA

Tribunalul suprem moscovit din Lituania, a pronunţat in ziua de 3 Octombrie, opt condamnări contra a opt acuzaţi de participare la desordinele, produse in luna Mai in Kaunas, capitala Lituaniei, după ce s'a autosacrificat tânărul lucrător Roman Palanta.

Dându-şi foc in piaţa publică din Kaunas, Palanta a făcut-o ca protest contra persecutării bisericii catolice de către regimul comunist şi contra incercărilor sovietice de a distruge spiritul naţional lituanian.

După ştiri demne de incredere, in turburările din Mai, a murit un poliţist şi su fost arestate sute de persoane.

Observatorii consideră sentinţele drept o pedeapsă cu caracter ameninţător faţă dificultăţile crescânde de care se cicocneşte U. R. S. S. datorită reinvierii spiritului naţional in mai multe republici — in special Lituania — unită printr'o largă tradiţie cu Polonia catolică şi naţionalistă, Ucrania şi Georgia.

Stirea transmisă de Tass referitor la sentinţe — spune ziarul de după amiază "El Alcazar" vrea să ascundă adevăratele motive ale turburărilor, cum au făcut cu sinuciderea lui Palanta, când afirmase că culpabilii erau beţi şi aveau antecedente de libertinaj. Asprimea sentinţelor contrazice atare versiune.

Din cei opt condamnaţi — in etate de 17-25 ani, patru: Vytauda Kalade, Atanas, Kataincas, Jonas Prapulenaitis, Jusas Aciauscas, au primit trei ani de inchisoare, alţi doi: Jasis Grincovicius şi Vitautas Smuida, doi ani, Rymantas Bausys — 18 luni, iar tânăra Virginia Urbona viciente, un an de munca forţată.

PLENARA COMITETULUI HISPANO ROMAN DE INTREPRINDERI

Ziarul de după amiază "El Alcazar" din 16 Septembrie 1972, publică:

"A doua sesiune plenară a comitetului bilateral Hispano Român de oameni de intreprinderi, işi va inaugura lucrările sale in incăperile Camerei de Comert şi Industrie din Madrid, in ziua de 18 crt.".

Dată aşa, pe scurt, ştirea nu este completă şi necesită o precizare, in ce priveşte oamenii de intreprinderi, de sigur toţi membrii ai camerei de comerţ.

Oamenii de intreprinderi spanioli, sunt negustori şi industriaşi spanioli, toţi particulari şi ei vorbesc in numele lor şi se angajează pe riscul şi pe răspunderea lor şi nu au alte scopuri decât comerţul.

Oamenii de intreprinderi Români sunt funcţionari ai Statului Român, care este patron al negustoriei şi industriei in România şi nu pot vorbi decât cum li se cântă de guvernul român şi ce li se cântă.

Până una alta ei pot controbăi in toate colţurile.

DIN TARA

In "CONTEMPORANUL" din 22 Septembrie 1972, Dl. Geo Bogza schiţează o imagine din România de altă dată tristă, dar parcă de preferat celei de astăzi, in care bietul ţăran român nu mai are nici boii, nici carul, nici libertatea de a-i mâna.

Care este situaţia din România? Noi, exilaţii am spus-o in repetate rânduri. Au spus-o şi streinii obiectivi. Dar au fost unii streini-nu intereseaza calitatea lor- cari, in descrierea situaţiei au mers alăturea cu drumul, după cum au fost şi Români veniţi special, sau special tocmiţi printre cei aflaţi in afara Tării, cari au incercat să presare drumul cu roze.

Primii nu interesează. Ceilalţi sunt de plâns.

Care este situaţia din România? Ne-o spune cineva care nu este anticomunist, ci era, cel puţin, din contra. Ne-o spune Geo Bogza, in placheta pe care o reproducem:

"HAIS - CEA"

"Drumul să fi fost de vină, boii să fii fost, sau omul?

Poate toţi la un loc. Drumul era strâmt şi plin de hârtoape, boii pipernicIţi, iar omul părea dintre acela carora toate le ies pe dos.

Parcă-l aud: hăis! hăis! hăis!... iar după scurt timp: cea! cea! cea!... cu vinele gâtului umflate, cu ochii ieşiţi din cap.

Eram copil, pe cei mari ii priveam cu neincredere, dar soarta acelui om tare mă intrista. De ce o fi fost atât de nevolnic? Nu ştiu dacă rămânea un minut pe mijlocul drumului, şi iar o lua pieziş. Aşa il vedeam apărând: cu rotile din stanga pe şosea, cu cele din dreapta prin sanţ. Şi il auzeam: hăis! hăis! hăis! Boii se opinteau in jug, el ii lovea in culmea mâniei şi disperării: hăis, mânca-v-ar boala, hăis! hăis! hăis! Opintindu-se, gâfâind, căzând in genunchi, vitele reuşeau să scoată carul, dar nu ştiu cum il smuceau, nu ştiu ce se'ntâmpla, că nimereau in celălalt şanţ. Şi iar auzeam glasul acela, al mâniei şi disperării, al unui groaznic blestem: cea dar-ar boala in voi, cea! cea! cea!

Sunt mulţi ani de atunci, foarte multi, dar la căruţaşul acela mă gândesc ori de câte ori mă aflu in faţa vreunor urmaşi de ai sai care, din nepricepere, din ghinion, mereu o iau pieziş, şi nu ies dintr'un sanţ decât pentru a da in altul.

Boii au dispărut, carele au dispărut, dar "hăis -cea" "a rămas".

GEO BOGZA

Articolul nu necesită nici un comentariu. Grăeşte suficient prin el insuşi. Din România a dispărut tot. Şi surâsul şi exclamaţia de disperare.

Când ţelurile sunt utopiile comunisto-moscovite, ce să ne mai mirăm că ajung ca... Eremia cu oiştea'n gard.

Cine are urechi de auzit, să audă. Şi cine are cap, să inţeleaga.

O spunem aceasta cu durere şi cu regret.

REVISTA PRESEI

INTERNATIONALA

LE MONDE - 14 Octombrie 1972, pag. 5.

Corespondentul în Bucuresti al gazetei, Bernard Margueritte comunica:

"Le gouvernement roumain remanié face a une situation economique difficile."

"Le remaniement ministerial qui vient d'avoir lieu en Roumanie, semble être le reflet des graves difficultés qui connait actuelement ce pays. On est loin deja de l'euphorie qui regnait en juillet dernier, lors de la coferance nationale du parti."

"La recolte a été mauvaise, le danger des nouvelles inondations est reel. C'est pour redresser la situation que Mr. Manea Manescu a été nommé vice-president du conseil des ministres, et surtout president du comité du plan; il abandonne la vice-presidence du Conseil d'Etat et la presidence du Conseil Economique, qui d'ailleurs avait perdu beaucoup de son importance depuis la création, annoncée lors de la conferance du parti, du Conseil supreme de developpement socio-economique."

"Les départs de MM. Mircea Malitza, du poste de ministre de l'education, et Martian Dan, de celui de premier secretaire de la jeunesse communiste, refletent egalement les difficultés auquelles se heurte le parti. *Malgré toutes les campagnes idéologiques la jeunesse reste fascinée par l'occident et, dans le meilleur des cas, apolitique."*

"L'eviction de M. Dan n'est d'ailleurs pas une surprise: deja lors de la conference du parti, en juillet, c'etait M. Traian Stefanescu son succeseur, qui n'etait alors que vice-president, qui avait pris la parole au nom de l'organisation des jeunes. La charge de ministre de l'education donnée à M. Niculescu Mizil, en plus de fonction de vice-president du conseil, ne peut guère être considerée comme une promotion: elle semble lui interdire de songer à la succesion de M. Maurer à la présidence du conseil (la candidature la plus probable reste celui de M. Ilie Verdet, premier vice-president."

"Le malaise dans le domaine idéologique a d'ailleurs été confirmé la semaine dernière, par l'interdiction, après trois représentations de la piece de Gogol —le Revizor— dans la mise en scène de M. Lucien Pintilie (dont le film —la Reconstruction avait deja été interdit. Dans un communiqué très dur Scinteia parle d'"immoralité", de dénaturation. L'oeuvre aurait été montrée d'une manière trop réaliste, trop pessimiste, suggérant au public certaines transpositions déplacées."

"Renforcement de la position de M. Ceausescu.

"Le remaniement guvernamental renforce sans doute la position personelle de M. Ceausescu. Fidèle à sa tactique, le chef du parti pratique une continuelle rotation des cadres. M. Mircea Malitza, Manea Manescu ou Trofin, occupés par des tâches executives concrètes, ne seront guere en mesure de menacer son pouvoir qu'ils aient envie de le faire."

"Cependant, il n'y a pas de mettre systematiquement en doute les explications officielles et pour résoudre les problèmes concrets on veut "que les camarades se trouvant à la direction du et de l'Etat, dirigent directement les principaux secteures socio-economiques".

"On parlait encore, en jouillet, de réalisation du plan Quinquenal, "en quatre ans et demi", de reforme économique "sur une grande echelle". Aujourd'hui, il faut lutter contre la crise ménacante et préparer le redressement."

"L'appareil d'Etat est rendu largement responsable de la situation. Les ministres, la comission du plan se sont montrés timorés ont freiné les réformes. M. Ceausescu, entouré de ses plus proches collaborateurs, doit donc prendre les choses en main et essayer d'appliquer un traitement de choc."

După cât se pare, nici în România, partidul comunist nu stă pe roze. Imitarea "colhozării" ruseşti, care după cincizeci de ani de aplicare obligă regimul comunist să cerşească ajutorul ţărilor capitaliste, pentru a evita revolta populaţiei ameninţată de foamete, este, fără îndoiala o mare eroare a comuniştilor din România.

Făcând "caso omiso" de neţărmuita dragoste a ţăranului român pentru glia lui şi proletarizând masele ţărăneşti, nu se putea ajunge la alte roade, decât cozile nesfârşite pentru a primi câţiva cartofi, când sunt, sau o bucată de pâine.

Penuria alimentară afectează masele populaţiei, pe ţărani şi pe muncitori, nu, debunaseamă, cadrele partidului.

Aceştia având la dispoziţie, prin cooperativele speciale, toate bunătăţile româneşti sau streine, nu suferă ca ceilalţi.

Etică comunistă.

Sibaritismul şefilor, întrece cele mai exagerate fantezii ale bogaţilor din regimurile burghezo-capitaliste.

Tineretul românesc, cu toată risipa de atenţii speciale ale regimului comunist, nu s'a lăsat ademenit.

Instinctul sănătos al neamului nostru, l'a făcut să discearnă adevăratul drum ce trebue să urmeze în haosul creat de comunism în România.

Deasemenea ambiţiile pentru şefie, mijesc la cel mai mic contratimp, chiar printre cei mai intimi colaboratori. Cred că prin substituirea şefului, rezolvă problemele, aruncând praf în ochii lumii.

Ce s'a schimbat în Rusia Sovietică după înlăturarea lui Nichita Chrusciov?

Să nu uite nici unii, nici alţii, că ziua socotelilor cu Neamul terfelit se apropie, şi dacă până atunci binefacerile sfintei libertăţi umane, nu vin să descreţească frunţile obidite şi să readucă surâsul pe chipurile românilor, vai şi amar de ce-i aşteaptă.

REDACTIONALE

Se vor găsi mulţi dintre cititorii noştrii care se vor întreba, nemulţumiţi, de ce revista "Carpaţii" în actuala ei prezentare cuprinde mai mult articole în diverse limbi streine şi mai puţine în româneşte.

Alţii vor găsi pretext pentru a ne critica, supăraţi că am reinviat.

Tuturor le dăm explicaţia.

Problemele pe care le desbatem, sunt astăzi ale întregului Occident, astfel că rezolvarea lor mâine nu poate veni decât din efortul comun. Scriind în limbile lor, îi putem lămuri mai uşor asupra greşelilor făcute de oamenii lor politici în dauna Europei Orientale, lămurindu-i asupra primejdiilor care îi ameninţă şi schiţând soluţii pentru remedierea răului, iar revista capătă circulatie internaţională.

Oricare dintre noii refugiaţi din Ţară, interesat în a cunoaşte doctrina şi activitatea peste hotare a Mişcării Legionare (Garda de Fier), se poate adresa domnului:

Faust Brădescu
15, Avenue de Chelles
77 - Champs sur Marne
Franţa

CARPATII

REVISTA CULTURALA SI DE ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL
APARE LUNAR
SUB INGRIJIREA UNUI COMITET DE REDACTIE

★

Redacţia şi Administraţia:
Calle Villanueva, 43 - Teléf. 276 46 40
MADRID (España)
Correspondenta:
Apartado 9.283 - MADRID (España)

★

Abonamente:
Anual ... ... 15 $ USA
De susţinere ... ... 25 $ USA

EDITURA CARPATII ANUNTA

ISTORIA LITERATURII ROMANE, de D. Murăraşu (dela Titu Maiorescu-Lucian Blaga), 230 págs.	4 $ USA
NATIONALISMUL LUI EMINESCU, de D. Murăraşu	5 $ USA
DACIA, de V. Pârvan	3 $ USA
ISTORIA PARTIDELOR NATIONAL, TARANIST SI NATIONAL TARANIST, de Pamfil Seicaru. Vol I şi II	10 $ USA
ISTORIA POLITICA SI MILITARA A RASBOIULUI ROMANIEI CONTRA RUSIEI SOVIETICE, de General Platon Chirnoaga ...	5 $ USA
KARL MARX: INSEMNARI DESPRE ROMANI. Texte inedite cu comentariu de Pamfil Seicoru	5 $ USA
STEFAN CEL MARE, DOMN AL MOLDOVEI, de Prof. Alex Boldur.	6 $ USA
ISTORIA DACIEI SI CONTINUITATEA DACO-ROMANA, de General Platon Chirnoaga	6 $ USA

Impreso en Marsiega, S. A.— Acebo, 54. — Madrid-16. — Es manuscrito.